МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодовому— 2 руб. 50 коп.

№ 8.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

15 апрѣля.  Годъ XXV. 1907 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

Высочайшее пожалованіе.

Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ въ 23 день минувшаго февраля пожаловать изъ Кабинета Его Величества Преосвященному *Митрофану*, Епископу Гомельскому, Викарію Могилевской епархіи, полное архіерейское облаченіе съ митрою.

СПИСОКЪ

священниковъ Могилевской епархіи, которые Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, удостоены награжденія, за ревностное и усердное исполненіе пастырскихъ обязанностей и за труды по народному образованію, ко дню Св. Пасхи въ 1907 г.

А. Скуфьями:

Села новыхъ Марковичъ, Рогачевскаго уѣзда, Покровской церкви, священникъ Дометій *Сурмилло;* Завѣдующій православными латышами въ Оршанскомъ уѣздѣ, священникъ Петръ *Лацарь*,

Города Копыси, Горецкаго уѣзда, Вознесенской церкви, священникъ Сергій *Бровковичъ;* Села Высочанъ, Св. Духовской церкви, Оршанскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Свидерскій*; Села Гладкова, Чаусскаго уѣзда, Св. Духовской церкви, священникъ Михаилъ *Косцюшко;* Села Осмоловичъ, Климовичскаго уѣзда, Николаевской церкви, священникъ Тимоѳей *Валлійскій*; Села Городца, Горецкаго уѣзда, Покровской церкви, священникъ Михаилъ *Головкинъ;* Села Лугиновичъ, Сѣнненскаго уѣзда, Преображенской церкви, священникъ Николай *Соколовъ;* Села Рясны, Сѣнненскаго уѣзда, Николаевской церкви, священникъ Василій *Цитовичъ*; Мѣст. Дубровны, Горецкаго уѣзда, Покровской церкви, священникъ Никаноръ *Адамовичъ;* Села Новой-Бѣли, Чериковскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви, священникъ Александръ *Цитовичъ*; Мѣст. Рясны, Чаусскаго уѣзда, Троицкой церкви, священникъ Сергій *Словецкій;* Села Безводичъ, Чериковскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви, священникъ Михаилъ *Онушкевичъ*; Села Лобановки, Чериковскаго уѣзда, Успенской церкви, священникъ Василій *Литвиновскій*; Села Петровичъ, Климовичскаго уѣзда, Петро-Павловской церкви, священникъ Ѳеодоръ *Ивановъ;* Села Вѣйны, Могилевскаго уѣзда, Покровской церкви, священникъ Порфирій *Костко;* Села Пирогова, Мстиславскаго уѣзда, Николаевской церкви, священникъ Іоаннъ *Максимовскій;* с. Пепелевки Мстисл. у., Николаевской церкви, свящ. Василій *Варашкевичъ*; с. Колодежа того-же у., Николаевской ц., свящ. Александръ *Шпаковскій;* с. Соловья, Оршанскаго у., Успенской церкви, свящ. Левъ *Гинко;* Села Гордуновъ, Гомельскаго уѣзда, Троицкой церкви, священникъ Александръ *Шафрановскій*; Гомельской Преображенской церкви, священникъ Павелъ *Левашевъ*; Гомельской Николаевской Полѣсской церкви, священникъ Даніилъ *Окиншевичъ*; с. Васильевки, Гом. у., Р.-Богородицкой ц., священникъ Платонъ *Гашкевичъ*.

Б. НАБЕДРЕННИКАМИ:

М. Микулина, Оршанскаго уѣзда, Троицкой церкви, священникъ Ѳеодоръ *Терновскій;* села Замочка, Сѣнненскаго уѣзда, Кресто-

воздвиженской церкви, священникъ Николай *Короткій*; Сѣнненскаго уѣзда, Неклюдовскаго общежительнаго монастыря настоятель іеромонахъ *Августинъ*; села Печаръ, Климовичскаго уѣзда, Флоро-Лавровской церкви, священникъ Симеонъ *Волотовскій;* села Лозовицъ, Климовичскаго уѣзда, Покровской церкви, священникъ Василій *Рафановичъ;* села Головичъ, Чаусскаго уѣзда, Троицкой церкви, священникъ Сергій *Пиневичъ*; села Коковчина, Сѣнненскаго уѣзда, Ильинской церкви, священникъ Константинъ *Бекаревичъ*; села Бабиничъ, Горецкаго уѣзда, Успенской церкви, священникъ Поліевктъ *Валюжиничъ;* Села Долговичъ, Чериковскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Александръ *Бровковичъ;* Села Хоронева, Климовичскаго уѣзда, Покровской церкви, священникъ Іоаннъ *Григорьевъ;* М. Буйничъ, Могилевскаго уѣзда, Рождество-Богородицкой церкви, священникъ Никаноръ *Потаповичъ;* Села Лозицъ, Могилевскаге уѣзда, Покровской церкви, священникъ Николай *Шафрановскій;* Села Ослянки, Мстиславскаго уѣзда, Преображенской церкви, священникъ Іоаннъ *Пушкинъ;* М. Щамова, Мстиславскаго уѣзда, Воскресенской церкви, священникъ Андрей *Романовскій;* Села Грушекъ, Сѣнненскаго уѣзда, Космо-Доміановской церкви, священникъ Іосифъ *Курневичъ,* Села Залѣсья, Гомельскаго уѣзда, Васильевской церкви, священникъ Петръ *Шафрановскій;* Села Черетянки, Гомельскаго уѣзда, Успенской церкви, священникъ Михаилъ *Гашкевичъ;* Села Головинецъ, Гомельскаго уѣзда, Покровской церкви, священникъ Василій *Волотовскій;* Села Старыхъ Юрковичъ, Гомельскаго уѣзда, Р. Богородицкой церкви, священникъ Василій *Волотовскій*; Гомельской тюремной Александроневской церкви, священикъ Павелъ *Шелепинъ*; Могилевскаго Каѳедральнаго собора, священникъ Іаковъ *Журавскій*.

Перемѣны по службѣ.

— Назначенный 28 марта на священническое мѣсто къ Красноцольской церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Яковлевичской

церкви, Горецкаго уѣзда, Владиміръ *Чоловскій* 31 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— Назначенный 29 марта на священническое мѣсто къ Ждановичской церкви, Чаусскаго уѣзда, діаконъ Могилевской Успенской церкви Димитрій *Розовъ* 1 апрѣля рукоположенъ въ санъ священника.

— 1 апрѣля, скончался заштатный священникъ Печарской церкви, Климовичскаго уѣзда, Андрей *Осиповъ*.

— 2 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, діаконъ-псаломщикъ Долгомохской церкви, Быховскаго уѣзда, Митрофанъ *Барсуковъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Глазовской церкви, Гомельскаго уѣзда, и 7 марта рукоположенъ въ санъ священника.

— 3 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, вновь назначенные священники—къ Краснопольской церкви, Чериковскаго уѣзда, Владиміръ *Чоловскій* и къ Ждановичской, Чаусскаго уѣзда, Димитрій *Розовъ;* согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

— 4 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Шкловской Воскресенской церкви Петръ *Пославскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго 1-го Могилевскаго округа.

— 4 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, протоіерей Высоцкой церкви, Могилевскаго уѣзда, Николай Шафрановскій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности члена Благочинническаго Совѣта.

— 6 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, сынъ псаломщика Василій *Романкевичъ,* выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Студенецкой церкви, Мстиславскаго уѣзда.

— 6 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, послушникъ Могилево-Братскаго монастыря Антоній *Лазаревъ*, выдержавшій

установленный экзаменъ, согласно прошенію, опредѣленъ на нештатное псаломщическое мѣсто къ Мормольской церкви, Рогачевскаго уѣзда

— 7 апрѣля, псаломщикъ Оршанской Успенской привокзальной церкви Николай *Сущевскій*, выдержавшій установленный экзаменъ, рукоположенъ въ санъ діакона.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Хотовижской церкви, Климовичскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Костеничъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Алексиничской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, священникъ Ельнянской церкви, Климовичскаго уѣзда, Іоаннъ *Вербицкій*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Малыничской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, діаконъ-псаломщикъ Кистеневской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Антоній *Квятковскій*, выдержавшій установленный экзаменъ, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Ельнянской церкви, Климовичскаго уѣзда.

— 7 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи Емельянъ *Шавинъ*, согласно прошенію, назначенъ на священническое мѣсто къ Скепенской церкви, Рогачевскаго уѣзда.

— 7 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Починичской церкви, Климовичскаго уѣзда, Григорій *Ковалевъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 7 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, и. д. псаломщика Ново-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда, Александръ *Токаревъ*, по представленію мѣстнаго благочиннаго, утвержденъ въ должности псаломщика.

— 8 апрѣля, назначенный на священническое мѣсто къ Го-

ловчицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, діаконъ Шкловской Преображенской церкви Іоаннъ *Балловъ* рукоположенъ въ санъ священника.

— 10 апрѣля, резолюціею Преосвященнаго Викарія, лишенный при Краснопольской церкви мѣста, священникъ Михаилъ *Піотуховичъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ Долгомохской церкви, Быховскаго уѣзда.

— 12 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, псаломщикъ-діаконъ Вознесенской церкви г. Могилева, Василій *Колмакъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Успенской церкви.

— 12 апрѣля, резолюціею Его Преосвященства, отставной Колежск. ассесоръ Петръ *Павловъ*, по испытаніи, согласно прошенію, назначенъ на должность псаломщика къ Вознесенской церкви.

Вакантныя мѣста.

а) **Священническія** при церквахъ—

1) *Старосельской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 17 февраля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 76 дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 436 д. муж. п. и 384 д. жен. п.

2) *Хотовижской*, Климовичскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 500 руб.; церковной земли 51 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1372 д. муж. п. и 1299 д. ж. п.

Штатное діаконское мѣсто при Гомельскомъ Соборѣ, съ 6 февраля; окладъ жалованья 300 р.; помѣщенія нѣтъ.

б) **Псаломщицкія** при церквахъ—

1) *Головчинской*, Могилевскаго уѣзда, съ 19 февраля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 270 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1784 д. муж. п. и 1714 д. жен. п.

2) *Лукомльской*, Сѣнненскаго уѣзда, съ 13 марта, окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 46 дес; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1502 д. муж. п. и 1475 д жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ санѣ діакона.

3) *Шкловской Преображенской*, Могилевскаго уѣзда, съ 30 марта; окладъ жалованья 144 р.; церковной земли 54 дес.; помѣ-

щеніе есть; прихожанъ 702 д. муж. п. и 711 д. жен. п. На эту вакансію требуется лицо въ діаконскомъ санѣ.

4) *Кистеневской*, Рогачевскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 46 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 2110 д. м. п. и 2079 д. жен. п.

Отъ Могилевской Духовной Консисторіи.

I. Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда, отъ 30-го октября 1906 года за № 7, всѣ учрежденія, которыя получаютъ пособія изъ Епархіальныхъ средствъ, имѣютъ заблаговременно представить свои смѣты на 1908 г. въ комиссію по составленію общеепархіальной смѣты и по разработкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію будущаго Съѣзда.—Во избѣжаніе растерянности означенныхъ документовъ по разнымъ учрежденіямъ города Могилева, какъ это случилось въ прошломъ году, и крайней затруднительности собиранія ихъ, всѣми учрежденіями свѣдѣнія эти на имя комиссіи должны быть направляемы въ Духовную Консисторію для передачи по назначенію. Правленія духовныхъ училищъ обязываются, по распоряженію Его Преосвященства, на будущее время составлять и представлять въ Съѣздъ смѣты на содержаніе училищъ изъ мѣстныхъ средствъ по формѣ, образецъ которой будетъ помѣщенъ въ приложеніи къ слѣдующему № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

II. Могилевская Духовная Консисторія объявляетъ, что въ распоряженіи ея остаются слѣдующія, неотосланныя по принадлежности, суммы, назначенныя Св. Синодомъ въ единовременное пособіе: 14 руб. 85 к. дочери причетника Аннѣ Сорокко, 24 руб. 85 коп.—заштатному псаломщику Каллистрату Марцинкевичу; 9 р. 90 коп.—вдовѣ причетника Маріи Петровской и 14 руб. вдовѣ причетника Аннѣ Костеничъ,—за неизвѣстностью мѣстожительства поименованныхъ лицъ.

Отъ Правленія Могилевскаго духовнаго училища.

По постановленію бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1906 года Могилевскаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ съ окончаніемъ 1906—1907 учебнаго года закрывается приготовительный классъ при Могилевскомъ духовномъ училищѣ. Посему въ августѣ мѣсяцѣ 1907 г. будетъ произведенъ пріемъ дѣтей—духовенства и другихъ сословій — только въ I и послѣдующіе высшіе классы училища. Программа испытаній для поступающихъ въ I-й классъ печатается ниже.

Отъ Правленія Могилевскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Полученъ и поступаетъ въ продажу (въ заводѣ и заводской лавкѣ въ г. Могилевѣ) **Ладанъ** трехъ сортовъ: а) обыкновенный—капанецъ—40 к. фунтъ; б) росный—суматра—1 р. 20 к. фунтъ; в) росный сіамскій—3 р. 60 к. фунтъ.

2) Ожидается полученіемъ на дняхъ (товаръ въ пути) **натуральное церковное вино** трехъ разборовъ: а) № 1—10 р. 40 к. за ведро, или 65 к.—за бутылку въ $^1/_{16}$ ведра (при разливѣ въ обыкновнныя винныя бутылки въ $^1/_{20}$ ведра,—въ которыхъ продаются вина мѣстнаго разлива, стоимость одной бутылки будетъ равняться 52 к.); б) №: 2—12 р. за ведро,—или 75 к.—за бутылку въ $^1/_{16}$ ведра (при разливѣ въ обыкновенныя бутылки обойдется—въ 69 к. бутылка); №: 5 16 рубл. за ведро,—или 1 р. за бутылку въ $^1/_{16}$ ведра (въ обыкновенной бутылкѣ стоило бы 80 к.). Упаковка и пересылка за счетъ завода—при высылкѣ вина одновременно со свѣчами.—По желѣзнымъ дорогамъ вино высылается за счетъ завода и отдѣльно отъ свѣчей, при выпискѣ не менѣе одного ведра.—Вина въ бутылкахъ, въ $^1/_{16}$ ведра.—Благочиннические склады за коммиссію—получаютъ по одной копейкѣ отъ проданной бутылки изъ суммъ завода.

При этомъ № прилагается „Отчетъ о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1906 годъ. О пріемѣ дѣтей въ первый классъ Могилевскаго духовнаго училища.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1907 г. 13 апрѣля. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей І. Мигай.

Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.

О пріемѣ дѣтей въ первый классъ Могилевскаго духовного училища.

(Къ свѣдѣнію родителей).

1. Въ первый классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ.

2. Прошенія о пріемѣ подаются лично или присылаются по почтѣ на имя смотрителя училища; при прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство, или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ и свидѣтельство о привитіи предохранительной оспы.

3. Прошенія подаются не позже 14 августа.

4. Пріемные экзамены производятся предъ началомъ учебнаго года, по истеченіи вакаціоннаго времени. О времени пріемныхъ экзаменовъ печатается объявленіе отъ училищнаго Правленія въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5. Всѣ поступающіе въ училище подвергаются медицинскому осмотру училищнаго врача. Если у кого либо изъ мальчиковъ будетъ обнаружена какая нибудь серьезная болѣзнь, которая можетъ препятствовать успѣшному ходу учебныхъ занятій, то таковой безусловно не принимается въ заведеніе, хотя бы оказался по экзамену вполнѣ подготовленнымъ.

Программы испытаній:

а) По закону Божію

1. Знаніе наизусть первоначальныхъ молитвъ съ краткимъ объясненіемъ ихъ: а) изъ утреннихъ: «Во имя Отца и Сына и

Св. Духа, аминь»., «Господи Іисусе Христе, Сыне Божій», «Слава Тебѣ, Боже Нашъ»..., «Царю Небесный»... «Святый Боже»... «Слава Отцу и Сыну»... «Пресвятая Тройце»... «Отче нашъ»... «Воставше отъ сна»... «Отъ одра и сна»... «Внезапно Судія пріидетъ»... «Отъ сна воставъ» .. «Къ тебѣ, Владыко Человѣколюбче»... «Святый ангеле»... «Богородице Дѣво»... «Спаси, Господи, люди Твоя»... «Достойно есть» .. б) изъ вечернихъ: «Помилуй насъ, Господи»... «Господи, помилуй насъ»... «Милосердія двери»... «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ»... «Ангеле Христовъ, хранителю мой святый»... в) знаніе молитвы предъ обѣдомъ и ужиномъ, послѣ обѣда и ужина, г) знаніе молитвы предъ ученіемъ: «Премудрости наставниче»...

2. Знаніе Символа вѣры съ подраздѣленіемъ на члены и краткимъ объясненіемъ. Знаніе десяти заповѣдей Закона Божія съ краткимъ объясненіемъ.

Примѣчаніе 1. Объясненіе молитвъ, членовъ Символа вѣры и заповѣдей должно состоять въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ и въ сообщеніи общаго ихъ смысла и содержанія. Произношеніе должно быть толковое, осмысленное и выразительное.

Примѣчаніе 2. При усвоеніи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія, должно быть также указано имъ, когда слѣдуетъ преклонять голову и какъ принимать священническое благословеніе.

3. Знаніе важнѣйшихъ событій священной исторіи ветхаго и новаго завѣта:

Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхопаденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемірный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе Вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама, жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Краткое понятіе о временахъ

судей. Понятіе о царяхъ; главнѣйшіе изъ нихъ. Раздѣленіе на два царства. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ Иліи, Елисѣя и Даніила.

Примѣчаніе. Испытуемый долженъ знать, за сколько лѣтъ до Рождества Христова былъ сотворенъ міръ, когда былъ всемірный потопъ, когда жили Авраамъ, Моисей, Давидъ, когда совершилось Вавилонское плѣненіе.

Рожденіе Іоанна Предтечи. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною въ Храмѣ. Крещеніе Господа Нашего Іисуса Христа. Первое чудо. Преображеніе Господне. Благословеніе дѣтей. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господенъ въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Крестныя страданія и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе Христово. Вознесеніе Іисуса Христа на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

б) По русскому языку съ церковно-славянскимъ.

1. Чтеніе бѣглое и выразительное, съ соблюденіемъ знаковъ препинанія и съ умѣньемъ передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ разсказѣ, пославянски, кромѣ яснаго и отчетливаго чтенія, необходимо умѣнье передать порусски смыслъ славянской рѣчи, знаніе значенія употребительныхъ славянскихъ словъ: аще, абіе, аминь, бо, егда, нынѣ, присно, се, яко и т. п. и знакомство съ славянскими цифрами до 100.

2. Знаніе наизусть и выразительное произношеніе небольшихъ стихотвореній и басенъ.

3. Элементарныя свѣдѣнія изъ русской грамматики, какъ то: а) раздѣленіе звуковъ на гласные и согласные; б) раздѣленіе словъ на слоги и переносъ частей словъ съ одной строчки на другую; в) умѣнье различать части рѣчи и члены простого предложенія по ихъ значенію и вопросамъ; г) измѣненіе существительныхъ и прилагательныхъ по падежамъ и числамъ, глаголовъ по временамъ и лицамъ.

4. Умѣнье писать подъ диктовку, при четкомъ и ясномъ

письмѣ, безъ грубыхъ звуковыхъ ошибокъ, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, какъ то: объ употребленіи буквъ І и И, употребленіи буквъ Ь и Ъ въ концѣ и въ серединѣ слова, употребленіе гласныхъ послѣ Ж, Ч, Ш, Щ; умѣнье писать сомнительные согласные звуки, употребленіе буквъ Ѣ и Е въ окончаніяхъ существительныхъ; правописаніе звука Е бѣглаго; правописаніе окончанія 2 лица ед. ч. настоящаго и будущаго времени и окончанія прошедшаго времени ѢЛЪ, ѢЛА, ѢЛО; правописаніе окончанія именительнаго падежа множ. числа въ прилагательныхъ.

в) По Ариѳметикѣ.

1) Выговариваніе и изображеніе чиселъ до милліона; 2) умѣнье опредѣлить заключающіеся въ данномъ числѣ десятки, сотни и т. д. 3) письменное сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ; 4) умственное рѣшеніе задачъ на всѣ четыре дѣйствія (изустное сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе) въ предѣлахъ первой сотни; 5) знаніе таблицы умноженія, мѣръ длины, вѣса и времени.

г) По церковному пѣнію.

Умѣнье пѣть по слуху слѣдующія молитвы и пѣснопѣнія: «Господи, помилуй», «Подай, Господи», «Царю Небесный»... «Достойно есть»... «Богородице Дѣво, радуйся»... Спаси Господи, люди твоя»... Взбранной воеводѣ»...

Готовить можно дѣтей по слѣдующимъ руководствамъ:

1. Начатки христіанскаго православнаго ученія—митрополита Филарета.

2. Объясненіе молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры, Д. Соколова ц. 15 к.

3. Краткая священная исторія ветх. и нов. завѣта, Д. Соколова.

4. Родина, Радонежскаго, ц. 75 к.

5. Элементарный курсъ русской грамматики Д. Тихомирова, ц. 20 к.

6. Часословъ учебный ц. 30 к. Псалтырь ц. 45 к.

7. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ. Евтушевскаго, часть І. ц. 35 к.

8. Руководство къ обученію письму, Гербача, ц. 40 к.

Прилож. къ № 8-му Оффиц. части „Могилевск. Епарх. Вѣдом.“.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1906 годъ.

Когда въ XVII вѣкѣ Православію Бѣлорусскаго края стала угрожать опасность со стороны латинянъ, тогда лучшіе русскіе люди, воодушевленные любовью къ вѣрѣ своихъ отцовъ, начали неутомимо вести борьбу съ католицизмомъ. Ихъ-то заботами и образовано было Могилевское Православное Братство, начавшее свою дѣятельность съ 1636 года. Благодаря сильному воодушевленію своихъ членовъ и щедрымъ пожертвованіямъ, притекавшимъ со стороны именитыхъ православныхъ фамилій, Братство на первыхъ же порахъ быстро развивалось и успѣшно вело борьбу съ латинствомъ, старавшимся всѣми мѣрами, какія только можно было придумать, насадить унію въ Бѣлорусскомъ краѣ. Для борьбы съ этимъ врагомъ Православія Братство печатало книги и брошюры и распространяло ихъ въ краѣ; заводило школы, строило монастыри и храмы, поддерживало общественную и частную благотворительность. Послѣ же того, какъ Бѣлоруссія была присоединена къ Московскому государству и когда католичество не грозило уже Православію прежней опасностью, на долю Братства естественно оставалась задача укрѣпленія вѣры и благочестія въ населеніи, каковую задачу оно и исполняло до послѣдняго времени.

Обстоятельства послѣдняго времени выдвигаютъ новыя цѣли для дѣятельности Братства. Пользуясь ложно-понимаемой свободой

вѣроисповѣданія, объявленной указомъ 17 апрѣля, снова проснулся исконный врагъ мѣстнаго Православія—католичество, которое повело самую широкую пропаганду среди населенія, въ особенности живущаго вблизи костеловъ. Латинскіе ксендзы буквально наводнили дома православныхъ листками и брошюрами, по большей части Львовскаго изданія, въ которыхъ на разные лады восхваляется католичество и всячески унижается Православная вѣра. Не ограничиваясь такимъ способомъ дѣйствованія, проповѣдники католичества сами являлись въ такія семейства, которыя составились отъ смѣшанныхъ браковъ. Тутъ они дѣйствовали съ присущимъ имъ фанатизмомъ и безъ преувеличенія вносили въ такія семейства цѣлый адъ взаимныхъ раздоровъ. Отчеты и заявленія благочинныхъ содержатъ многочисленные факты возмутительныхъ насилій надъ совѣстію православныхъ подъ вліяніемъ латинскихъ проповѣдниковъ. Если къ сему прибавить усилившуюся агитацію среди штундистовъ, ревностно ищущихъ новыхъ адептовъ своего заблужденія среди православныхъ, а также замѣтное броженіе и въ средѣ старообрядцевъ, то въ общемъ очерчивается та новая обстановка, въ которой Братство должно вести свою дѣятельность. И при всемъ томъ это одна только сторона дѣла. Считая судьбы мѣстнаго Православія тѣсно связанными съ политическимъ состояніемъ государства, Братство старалось о распространеніи въ обществѣ здравыхъ взглядовъ на современные вопросы общественной жизни, взволнованной смутами и непорядками. Изобразить, какъ Братство оріентировалось среди таковыхъ обстоятельствъ, выдвинутыхъ жизнію, какія цѣли преслѣдовало и какъ достигалось, при содѣйствіи Божіемъ и имѣетъ въ виду настоящій отчетъ, представляемый на благосклонное вниманіе членовъ Братства.

Составъ Братства.

Могилевское Церковно-Православное Богоявленское Братство, находясь подъ покровительствомъ и ближайшимъ руководствомъ

Преосвященнаго Стефана, Епископа Могилевскаго и Мстиславскаго, въ отчетномъ году состояло: а) изъ 18 почетныхъ членовъ, б) пожизненныхъ, внесшихъ единовременно не менѣе 100 рублей—5, в) дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ не менѣе 3 руб.—65 и г) членовъ—соревноваталей со взносомъ не менѣе 25 коп. 205. Всего 293. Могилевское Братство имѣетъ три отдѣленія: въ г. г. Гомелѣ, Мстиславлѣ и Оршѣ. Общее годичное собраніе членовъ Братства въ отчетномъ году происходило 9 апрѣля.

Составъ Совѣта Братства.

Составъ Совѣта Братства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: предсѣдатель (по предложенію Преосвященнаго) ректоръ семинаріи Архимандритъ Митрофанъ (нынѣ Викарій Могилевскій, Епископъ Гомельскій) и одинадцать членовъ (по выбору общаго собранія): секретарь консисторіи В. В. Добровольскій—онъ же, по избранію Совѣта, помощникъ предсѣдателя Совѣта Братства, каѳедральный протоіерей І. К. Мигай, губернскій предводитель дворянства Ѳ. Л. Хоментовскій, директоръ мужской гимназіи д. с. с. Ив. Вл. Свирѣлинъ, настоятель Братскаго Богоявленскаго монастыря (нынѣ Бѣлыничскаго монастыря) архимандритъ Мелхиседекъ, инспекторъ мужской гимназіи с. с. А. О. Бунаковъ, б. городской голова Г. Н. Гортынскій, І. А. Семковскій (нынѣ городской голова), старшій преподаватель семинаріи А. А. Скворцовъ и редакторъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Ив. К. Пятницкій; казначеемъ Братства состоялъ, по избранію Совѣта Братства, инспекторъ семинаріи (нынѣ ректоръ семинаріи) протоіерей Н. А. Зефировъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства діаконъ Василій Колмакъ.

Собраній членовъ Совѣта Братства для обсужденія текущихъ дѣлъ въ отчетномъ году было четыре.

Дѣятельность Братства.

Согласно § 1 своего устава Братство въ отчетномъ году стремилось по силѣ возможности расширить свою дѣятельность въ

области религіозно-просвѣтительной и благотворительной. Стремясь къ этой цѣли, Братство а) заботилось о содержаніи и расширеніи дѣятельности Епархіальной — при Братствѣ — библіотеки съ безплатной при ней читальней; б) старалось о поддержаніи церковно-археологическаго музея; в) печатало и распространяло въ населеніи разныя воззванія по поводу смуты въ нашемъ отечествѣ, раздавало безплатно церквамъ и народу книги, брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержанія для укрѣпленія въ людяхъ христіанскихъ понятій; г) вело чрезъ своихъ членовъ въ церквахъ г. Могилева внѣбогослужебныя чтенія; д) оказывало матеріальную поддержку мѣстному миссіонерскому дѣлу; содержало 10 (9) пансіонеровъ при второклассной церковно-учительской Пустынской школѣ, одну пансіонерку въ Буйничской школѣ и одного пансіонера (во вторую половину года) въ Мстиславскомъ духовномъ училищѣ; ж) выдало 350 руб. женскому благотворительному обществу на содержаніе дешевой столовой въ г. Могилевѣ и, наконецъ, оказывало по мѣрѣ своихъ средствъ другія благотворенія частнымъ лицамъ.

а) Епархіальная-Братская библіотека съ безплатной при ней читальней въ губ. г. Могилевѣ.

За 1906 годъ Епархіальная—Братская библіотека съ читальней при ней значительно расширила свою дѣятельность. Число читателей книгъ, журналовъ и газетъ много увеличилось: за годъ посѣтителей библіотеки было 3696 и имъ выдано въ разное время 2500 книгъ. Читальню ежедневно посѣщало до 30 человѣкъ. Всѣ посѣтители читальни пользовались журналами и газетами безплатно. Точно также безплатно желающимъ выдавались книги и на дома для семейнаго чтенія. Отъ нихъ только требовалось удостовѣреніе о личности, выдаваемое мѣстнымъ священникомъ. Читателями книгъ, журналовъ и газетъ были священно-церковно-служители г. Могилева и его окрестностей, чиновники, воспитанники средне-

учебныхъ заведенiй, мѣщане и крестьяне. Благодаря заботамъ Братства комната для читальни была обставлена весьма прилично и содержалась всегда въ полномъ порядкѣ. Открывалась библiотека ежедневно отъ 12 часовъ до 8 часовъ вечера.

Для библiотеки Братство въ отчетномъ году выписывало журналы и разныя газеты на 68 руб. 45 коп. Сверхъ того, въ библiотеку безмездно присылались духовные журналы изъ редакцiи Могилевскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей въ числѣ 30 названiй, которы получались тамъ въ обмѣнъ на Епархiальныя Вѣдомости. Всѣхъ книгъ къ 1907 году въ библiотекѣ имѣется 700 названiй въ 1000 томахъ. Всѣхъ журналовъ получается 32, газетъ 10. Библiотекою и читальней завѣдуетъ дiаконъ Василiй Колмакъ.

б) Могилевскiй Церковный Музей.

Могилевскiй Церковный Музей въ отчетномъ году продолжалъ пополняться новыми предметами, доставляемыми разными лицами и учрежденiями. Всѣхъ поступленiй было до 300 номеровъ. Дѣятельное участiе въ отысканiи предметовъ, имѣющихъ археологическую цѣнность и группировку ихъ въ помѣщенiи Музея, какъ и въ прежнiе годы, принималъ Евдокимъ Романовичъ Романовъ, блюститель Музея. Благодаря главнымъ образомъ его просвѣщеннымъ старанiямъ, мѣстный Музей представляетъ въ настоящее время полное отображенiе прежней церковной жизни въ Могилевскомъ краѣ. Онъ наглядно иллюстрируетъ картину жалкаго, приниженнаго положенiя Православiя во время господства унiи и съ этой стороны онъ представляетъ поучительное зрѣлище. Къ концу отчетнаго года Церковный Музей понесъ большую утрату, лишившись своего собирателя и хранителя Евд. Ром. Романова, который перешелъ на службу въ Виленскiй Окружной Музей. Для Музея остается то утѣшенiе, что Евд. Р. Романовъ, какъ уроженецъ Могилевской губ., будетъ во время посѣщенiя своей родины заниматься, согласно выраженному имъ желанiю, дѣлами и нашего Музея и та-

кимъ образомъ связь его съ своимъ дѣтищемъ не прекратится. Хранителемъ Музея въ настоящее время состоитъ П. А. Соколовъ, инспекторъ народныхъ училищъ.

Музей для осмотра открывается въ каждый воскресный и праздничный день отъ 10 ч. дня до 3 ч. дня. Кромѣ того, по просьбѣ посѣтителей онъ можетъ быть открытъ и во всякое другое время. Что касается притока посѣтителей, то таковый замѣтно увеличивается. Въ числѣ посѣтителей Музей видѣлъ многихъ почетныхъ лицъ, какъ то: помощника попечителя Виленскаго учебнаго Округа, Могилевскаго предводителя дворянства и др. Нѣсколько разъ удостоилъ Музей своимъ посѣщеніемъ Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій. Немало интересовалось Музеемъ и мѣстное населеніе, а въ особенности мѣщане. По праздничнымъ днямъ они цѣлыми группами появлялись въ музеѣ для осмотра. Нужно видѣть ихъ простодушное удивленіе предъ убожествомъ святыхъ храмовъ, вещественное доказательство чего являетъ Музей, чтобы понять и оцѣнить воспитательное значеніе Музея на населеніе, возбуждающаго въ послѣднемъ чувства живой привязанности и благодарности къ тѣмъ, заботами которыхъ Бѣлоруссія выведена изъ угнетеннаго состоянія.

в) Раздача церквамъ и народу книгъ, брошюръ и листковъ.

По этой статьѣ общимъ собраніемъ членовъ Братства было ассигновано 500 рублей. При чемъ было предположено приступить къ заведенію хотя въ бѣднѣйшихъ пока приходахъ небольшихъ библіотечекъ. Но эту мысль при всей желательности ея осуществленія пришлось оставить въ виду того, что изъ этой смѣты 300 рублей надо было выдать въ силу раннѣйшаго постановленія общаго собранія (1905 г.) на устройство школы миссіонерскаго типа въ деревнѣ Николаевкѣ, Гомельскаго уѣзда. Поэтому Братство должно было ограничиться только раздачей книжекъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и патріотическаго содержанія.

Въ мѣста, гдѣ ощущалась особая потребность, таковые листки и брошюры посылались съ особыми лицами для непосредственной раздачи народу. При поѣздкахъ по Епархіи Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ также раздавались народу книжки, листки и крестики.

г) Внѣбогослужебныя чтенія.

Таковыя въ отчетномъ году велись въ Братскомъ монастырѣ, каѳедральномъ соборѣ и архіерейской домовой церкви. Особой торжественностію отличались собесѣдованія, которыя велись въ крестовой церкви. Здѣсь они предварялись воскресной вечерней, которую совершалъ Преосвященнѣйшей Стефанъ при пѣніи архіерейскаго хора. Собесѣдованія, которыя слѣдовали непосредственно за вечерней, вели избранные проповѣдники. Оживленію собесѣдованій много содѣйствовало также общее пѣніе богомольцевъ, которые собирались въ большомъ количествѣ. Среднее число посѣтителей каждаго собесѣдованія въ архіерейской церкви надо опредѣлить цифрой отъ 400 до 500 человѣкъ.

д) Миссіонерская дѣятельность Братства.

Указъ 17 апрѣля 1905 г. создалъ въ высшей степени тяжелое положеніе для православныхъ, живущихъ въ сосѣдствѣ съ католиками и сектантами. Братство почитало своей священной обязанностію придти на помощь населенію въ дѣлѣ отстаиванія имъ своего родного Православія и народности. Не смотря на то, что существуетъ органъ, спеціально ведущій дѣла миссіи—Миссіонерскій Совѣтъ, Братство съ своей стороны для поддержанія и развитія въ народѣ чувства преданности вѣрѣ своихъ отцовъ и раскрытія пагубности римскаго обольщенія и расколо-сектантскихъ заблужденій предпринимало все, что было въ его силахъ. Съ этою цѣлію имъ печатались и безплатно раздавались народу брошюры, организовывались народно-миссіонерскія библіотечки, поддерживались церковно-пѣвческіе хоры при сельскихъ церквахъ, бѣднымъ

приходамъ оказывалась помощь при ремонтѣ и украшеніи ихъ церквей. Не оставлено безъ вниманія и главное орудіе миссіонерское—школа. Братство съ живѣйшимъ участіемъ отнеслось къ воплю православныхъ главнаго сектантскаго очага Николаевки—Гомельскаго уѣзда. Открытая лѣтъ пять тому назадъ школа грамоты не могла въ такомъ важномъ бойкомъ мѣстѣ удовлетворить всѣхъ запросовъ населенія. Ни миссіонерскій Совѣтъ, ни Училищный Епархіальный по ограниченности своихъ средствъ построить тамъ новое зданіе и организовать церковно-приходскую школу однѣми своими силами не были въ состояніи. На сіе святое дѣло Братствомъ ассигновано полторы тысячи рублей. Часть денегъ выдана и къ постройкѣ школы уже приступлено. Много еще неотложныхъ нуждъ, требующихъ немедленнаго своего удовлетворенія. Средства же Братства ограничены. Но Богъ и усердіе братчиковъ, надѣемся, восполнятъ оскудѣвающее.

Матеріальныя средства Братства.

Матеріальныя средства Братства въ отчетномъ году составлялись изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, поступавшихъ въ кассу братства по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ о.о. Благочиннымъ для врученія приходскимъ священникамъ. Денежныя поступленія въ кассу Братства своевременно записывались казначеемъ и дѣлопроизводителемъ въ приходо-расходную книгу.

Вотъ подробныя свѣдѣнія о суммахъ, поступившихъ въ кассу съ 1 января 1906 года по 1 января 1907 года.

А. П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.
а) Остатокъ отъ предыдущаго года	18451	37
1. Неприкосновеннаго капитала	5700	--
2. Запаснаго капитала	4166	—
3. Текущаго расходнаго	8407	12

и 4. Остатка по епархіальной библіотекѣ Церковнаго Братства	178	25
Всего оставалось .	18451	37

Б. Поступило въ отчетномъ году.

1. Пожертвованныхъ Преосвященнымъ Епископомъ Могилевскимъ Стефаномъ-членскій взносъ . .	25	—
2. Взносовъ отъ почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Братства и членовъ соревнователей	443	61
3. Представленныхъ по подписнымъ листамъ Братства отъ неизвѣстныхъ или пожертвовавшихъ менѣе 25 коп.	233	6
4. Собранныхъ въ церквахъ епархіи на тарелку въ день Пятидесятницы	9	61
5. На жалованье помощнику миссіонера отъ церквей епархіи	9	20
6. Отъ Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта выданные ему заимообразно . . .	25	—
7. Присланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ пособіе Братству за 1905 годъ.	250	—
8. Отъ Конторы Могилевскаго Архіерейскаго Дома вынутыхъ изъ братскихъ кружекъ . .	46	10
9. Отъ о. Благочиннаго Могилево-градскихъ церквей пожертвованныхъ на епархіальную Братскую библіотеку отъ причтовъ приходскихъ церквей города Могилева . .	18	—
10. Арендной платы за помѣщеніе въБернардинскихъ зданіяхъ отъ купца Мани Великовскаго .	75	—
11. Арендной платы за Братскій деревянный домъ отъ священника Тимоѳея Ольшевскаго за декабрь 1906 года	10	—

12.	Арендной платы за участокъ земли при Братскомъ домѣ отъ Кіевскаго пароходнаго общества по р. Днѣпру за 1905 годъ	75	—
13.	Прибыли отъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ Братству и процентовъ отъ обращенія капитала на текущемъ счету въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка . .	770	51
14.	Возвращено неизрасходованныхъ Семеномъ Бурдуковымъ на доставку въ г. Быховъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія	1	7
15.	Отъ разныхъ лицъ за утерянныя книги Епархіальной библіотеки-ихъ стоимость . .	2	23
16.	Отъ продажи старыхъ вещей б. пріюта-школы	—	85
	Всего на приходъ поступило .	1994	25
	Съ остаточными на приходѣ было .	20445	62

Б. РАСХОДЪ.

Въ теченіе отчетнаго года Совѣтомъ Братства израсходовано:

1.	Выдано Епархіальному Миссіонеру на миссіонерскія нужды	34	—
2	Ему же изъ ассигнованныхъ 1500 руб. общимъ собраніемъ членовъ Братства въ 1905 г. на постройку церковно-приходской школы въ д. Николаевкѣ, Гомельскаго уѣзда . . .	300	—
3	На жалованье дѣлопроизводителю Совѣта Братства, діакону Василію Колмаку . . .	120	—
4.	На канцелярскіе и почтовые расходы . .	7	29
5.	На хозяйственные расходы по содержанію помѣщеній Бернардинскихъ зданій . . .	88	—
6.	Хранителю Церковнаго Музея Е. Р Романову на перевозку и пріобрѣтеніе необходимыхъ		

	предметовъ для Музея	80	96
7.	На жалованье сторожу Музея Семену Бурдукову	156	—
8.	Ему же на доставку книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія въ г. Быховъ при поѣздкѣ по епархіи Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана	3	—
9.	Въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей за помѣщеніе въ приложеніи къ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей отчета и отдѣльныхъ оттисковъ его	14	—
10.	Въ Могилевскую Губернскую Типографію за работы для Совѣта Братства	70	—
11.	Въ Типографію Подземскаго за работу для Совѣта Братства	9	65
12.	Въ магазинъ Бочковой за 2000 крестиковъ для раздачи народу	6	—
13.	На выписку книгъ, листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія для раздачи народу	129	20
14.	Въ магазинъ Сыркиной на выписку газетъ для Епархіальной братской библіотеки	8	—
15.	Въ редакціи газетъ на выписку газетъ для библіотеки: „Могилевскій Вѣстникъ" . . .	6	—
16.	„ „Московскія Вѣдомости" . . .	8	—
17.	„ „Московскій голосъ" . . .	10	—
18.	„ „Кіевлянинъ" на два года-1906 и 1907 г.	24	—
19.	„ „Зорька" за $1^1/_4$ г.	3	45
20.	„ „Свѣтъ"	4	—
21.	„ „Церковь и Народъ"	5	—
22.	Регенту Архіерейскаго хора за пѣніе въ день Общаго Собранія членовъ Братства . . .	5	—
	Итого .	1091	45

Кромѣ того, израсходовано:

По содержанію при Пустынскомъ монастырѣ 10—9 пансіонеровъ Братства . . . . . 570 —

Призрѣваемымъ въ богадѣльняхъ при церквахъ гор. Могилева въ пособіе къ празднику Св. Пасхи и заключеннымъ въ городской тюрьмѣ . . . 22 —

Могилевскому мѣщанину Михаилу Сонину въ пособіе . . . . 7 —

На содержаніе ученицы Буйничской второклассной школы Елены Еневичъ . . . . 30 —

На содержаніе ученика Мстиславскаго духовнаго училища Леонтія Тимошкова . . . 30 —

Уплочено за храненіе въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 4% ренты по листу 8589 1 90

Женскому благотворительному обществу на дешевую столовую въ гор. Могилевѣ . . . 350 —

Всего израсходовано.	2102	35
Къ 1 января 1907 г. остается . . .	18343	27
Въ томъ числѣ:		
а) Неприкосновеннаго капитала . . .	5700	—
б) Запасного	4166	—
в) Текущаго расходнаго	8339	20
и г) Остатка по Епархіальной библіотекѣ	138	7
Итого .	18343	27
Изъ нихъ:		
1. Въ %% бумагахъ по номинальной ихъ стоимости	17800	—
2. По книжкѣ сберегательной кассы въ Отдѣленіи Могилевскомъ Государственнаго Банка . .	405	27
и 3. На рукахъ у казначея	138	—
Итого .	18343	27

Примѣчаніе: сумма расхода въ отчетѣ превышаетъ приходъ на 108 руб. 11. коп. потому, что %% (129 р. 18 к.) по декабрьскимъ купонамъ внесены 2 января 1907 года.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства, въ лицѣ своихъ архипастырей, призывая Божіе благословеніе на всѣхъ, сочувствующихъ религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ Братства и принося имъ глубокую благодарность за сіе сочувствіе къ дѣятельности Братства, покорнѣйше проситъ таковыхъ лицъ-ревнителей Православія и на будущее время не оставлять его своею лептою и посильною помощію въ дѣлѣ общаго служенія Церкви Божіей въ епархіи Могилевской

АКТЪ.

1907 марта 23 дня. Члены ревизіонной комиссіи Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства, провѣривъ суммы Братства за 1906 годъ, нашли, что отъ 1905 года къ 1906 году оставалось въ кассѣ Братства наличными и процентными бумагами 18451 р. 37 к. и въ теченіе 1906 года поступило 1994 р. 25 к., всего въ приходѣ было 20445 р. 62 к. Изъ сей суммы въ теченіе 1906 года израсходовано 2102 р. 35 к. и къ 1907 г. осталось 18343 р. 27 к. Въ томъ числѣ въ процентныхъ бумагахъ, по номинальной ихъ стоимости 17800 р., по книжкѣ сберегательной кассы въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 405 р. 27 к. и на рукахъ у о. казначея 138 р., что и составляетъ остатокъ къ 1907 году. Вышеприведенныя цифры прихода, расхода и остатка суммъ вполнѣ согласны съ показаніями приходо-расходной книги за отчетный годъ, приходъ суммъ оправдывается документами, при которыхъ деньги поступили, а расходъ собственными росписками получателей денегъ или ихъ счетами. О чемъ и заключили составить сей актъ за нашей подписью.

Члены Ревизіонной Комиссіи: Протоіерей Іоаннъ Туторскій, Священникъ Михаилъ Стратоновичъ.

ИМЕННОЙ СПИСОКЪ
членовъ Могилевскаго Церковно-Православнаго Богоявленскаго Братства за 1906 г.

Почетные члены.

Покровитель Братства, Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій.

Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій.
Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій.
Владиміръ, Митрополитъ Московскій.
Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, бывшій Оберъ-Прокуроръ Св. Синода.
Никандръ, Архіепископъ Литовскій.
Сильвестръ, Епископъ, бывшій ректоръ Кіевской дух. академіи.
Николай, бывшій Архіепископъ Тверской.
Михаилъ, Епископъ Минскій.
Михаилъ, Епископъ Омскій.
Владиміръ, Епископъ Острогожскій.
Аркадій, бывшій Епископъ Рязанскій.
Евсевій, Епископъ Владивостокскій.
Протоіерей о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій).
Свѣтлѣйшая княгиня Ирина Ивановна Паскевичъ.
Бывшій Начальникъ губерніи д. с. с. Н. М. Клингенбергъ.
Викарій Тульской епархіи Епископъ Георгій.
Митрофанъ, Могилевскій Викарій, Епископъ Гомельскій.

Пожизненные члены:

Мисаилъ, Епископъ Олонецкій.
Александръ Григорьевичъ Кузнецовъ.
Анна Григорьевна Лесли.
Антонія, игуменія Московскаго Новодѣвичьяго монастыря.

Дѣйствительные члены.

Дм. Ѳ. Фонъ-Гагманъ, Начальникъ губерніи 5 р.
Митрофанъ, Могилевскій Викарій, Епископъ Гомельскій 5 р.
Архимандритъ Мелхиседекъ, Настоятель Бѣлыничскаго монастыря 3 руб.
Игумены: Николай, экономъ Архіерейскаго дома.

Игумении: Максимила, Валерія, Анатолія и Валентина — по 3 руб. каждая и Анатолія 4 руб.

Іеромонахи: Антоній и Өедосій-по 3 руб. каждый.

Протоіереи:

Іоаннъ К. Туторскій, Өедоръ Демянцевичъ, Симеонъ Варашкевичъ, Александръ, Зезюлинъ, Симеонъ Руженцевъ, Стефанъ Бекаревичъ, Іоаннъ Козловскій, Димитрій Забѣлинъ, Димитрій Чернавскій, Павелъ Георгіевскій, Іоаннъ Книжниковъ, Петръ Ганкевичъ, Алексій, Шафрановскій, Өедоръ Сушинскій, Андрей Карножицкій и Николай Зубовскій, по 3 руб.

Священники:

Іосифъ Скротскій 3 руб. 10 коп. Михаилъ Плещинскій, Михаилъ Стратоновичъ, Александръ Лабковскій, Петръ Бруевичъ, Лавръ Полубинскій, Владиміръ Крымскій, Стефанъ Сороколѣтовъ-Гавріилъ Свидерскій, Михаилъ Новскій, Стефанъ Шафрановскій, Дмитрій Вишневскій, Василій Шимковичъ, Димитрій Россовскій, Іоаннъ Глыбовскій, Владиміръ Скальскій, Косма Головинскій, Антоній Шафрановскій, Іоаннъ Поповъ, Сергій Бровковичъ, по 3 руб каждый.

Свѣтскія лица:

Князь Дондуковъ-Корсаковъ, В. В. Виндингъ, Павелъ Дм. Меліоранскій, М. Г. Яковенко, И. И Лукинъ, И. И. Барнатный. Як. Д. Гилянскій, Е. Р. Романовъ, В. В. Добровольскій, И. О, Бунаковъ, Н. С. Довгялло, П. И. Кальнинъ, Г. К. Копаневичъ, И. Ф. Өомиченко, М. Я. Мироненко, М. А. Мироненко, Ив. В. Сварѣлинъ, I. А. Семковскій по 3 руб. каждый.

Члены соревнователи:

Протоіереи:

Александръ Стратоновичъ, 2 руб., Михаилъ Бобриковъ, 1 р. 50 к., Өедоръ Горакскій, Палладій Богдановскій, П. Козеко, по 1 р. кажд. Іоаннъ Голодковскій и Іоаннъ Ліоренцевичъ. по 50 коп. каждый.

Священники:

Іоаннъ Горбачевскій, 2 руб., Александръ Гринкевичъ, Семенъ Волотовскій, Николай Шафрановскій, по 1 руб. 50 коп., каждый, Григорій Словецкій, Александръ Бочковскій, Іоаннъ Вербицкій, Григорій Бутомо, Константинъ Шафрановскій, Михаилъ Гошкевичъ, Александръ Карножицкій, Іоаннъ Бородичъ, Николай Копаневичъ, Петръ Копаневичъ, Василій Романовскій, Іоаннъ Андруцкій, Петръ Зубовскій, Іоаннъ Рудницкій, Георгій Цитовичъ, Евгеній Шафрановскій, Іоаннъ Жудро, Василій Котовичъ, Андрей Полу-

бинскій, Константинъ Попейко, Іосифъ Рохманько, Николай Юрьевъ, Алексѣй Терновскій, Ѳедоръ Громыко, Алексѣй Поповъ, Илья Якимовъ, Павелъ Охотскій, Стефанъ Радугинъ, Михаилъ Хорошуновъ, Ѳедоръ Охотскій, Ѳедоръ Ивановъ, Ѳедоръ Цитовичъ, Тимоѳей Валлійскій, Михаилъ Орловъ, Александръ Заркевичъ, Павелъ Бруевичъ, Сергій Гнѣвушевъ, Іосифъ Сороколѣтовъ, Павелъ Керножицкій, Василій Пригоровскій, Евгеній Шавельскій, Ѳедоръ Саульскій, Петръ Авдашкевичъ, Петръ Юркевичъ, Николай Жудро, Димитрій Случановскій, Димитрій Юревичъ, Константинъ Августиновичъ, Василій Слайчевскій, Петръ Аѳонскій, Константинъ Карасcкевичъ, Іоаннъ Рохманьковъ, Михаилъ Косцюшко, Антоній Кострицкій, Сергій Долгополовъ, Михаилъ Пославскій, Игнатій Дудковъ, Алексѣй Смирновъ, Іоаннъ Квятковскій, Георгій Валійскій, Петръ Шимкевичъ, Меѳодій Бруевъ, Стефанъ, Николай Заркевичъ, Петръ Козловскій, Сергій Стратановичъ, Кириллъ Шафрановскій, по 1 руб каждый; М. Гинко, Семенъ Павловичъ, Василій Рафановичъ, Петръ Галіонко, Константинъ Пославскій, Бекаревичъ, Василій Цитовичъ, Никаноръ Потаповичъ, Петръ Глинскій, Митрофанъ Жуковскій, Константинъ Яновскій, Андрей Бриллiантовъ, Леонтій Дубровскій, Іоаннъ Измайловичъ, Димитрій Щербо, В. Лызловъ, по 50 коп. каждый; Андрей Чоловскій, Александръ Строгоновъ, по 40 коп. каждый, Арсеній Сапѣжко, 35 коп., Герасимъ Пясковскій. 30 коп., іеромонахи: Антоній 1 р., Филиппъ 50 коп., монахини: Сергія 1 р., Аполлинарія 50 к., Аполлинарія, Аполлинарія, Серафима, по 30 коп. каждая и послушница Марія 1 руб. Іеродіаконы: Іаковъ 2 р., Митрофанъ и Иннокентій по 1 р. каждый.

Діаконы: Василій Колмакъ, 1 руб. 50 коп., Петръ Черногорцевъ, Николай Трусовъ, по 50 коп. каждый, Іоаннъ Елиневскій, Семенъ Хорошкевичъ, Петръ Нижевичъ, Иванъ Навроцкій, Григорій Ковалевъ, Іосифъ Юркевичъ, по 25 коп. каждый и Митрофанъ Барсуковъ, 40 коп.

Псаломщики: Всеволодъ Лапчинскій, Викторъ Пищиковъ, Стефанъ Суходольскій, по 50 коп. каждый, Илья Скорубскій, 35 к., Романъ Медвѣдковъ, Михаилъ Пославскій, по 30 коп. каждый, Андрей Попейко, Иванъ Барцевичъ, Іаковъ Бедрицкій, Андрей Бекаревичъ, Л. Караскевичъ, Синицынъ, Іосифъ Кулаковъ, Пантелеимонъ Романкевичъ, Василій Кириковъ. Косма Подлужный, Михаилъ Снытко, Стефанъ Хорошкевичъ, Николай Барцевичъ, Михаилъ Сауковъ, Илія Чубковъ, Николай Андруцкій, Иванъ Грудинскій, Косьма Набойкинъ, Зубовъ, Діонисій Павловъ, Михаилъ Чулкевичъ, Спиридонъ Еремѣевъ, Парѳеній Жулицкій, Никифоръ Черногорцевъ, Григорій Рафановичъ, Николай Бекаревичъ,

Филиппъ Губчевскій, Спиридовъ Соколовъ, Николай Соколовъ, Александръ Рыжковъ, Іосифъ Юденичъ, Давидъ Кривицкій, Андрей Нороновичъ, Василій Соколовъ, Викторъ Куцепаловъ, Филиппъ Иваношкинъ, Матвѣй Безбородко, Стефанъ Петровскій и Стефанъ Куцевъ, по 25 к. каждый.

Свѣтскія лица:

Василій Ѳ. Полубинскій, Георгій Гражданкинъ, Николай Бобылевъ, Антонъ Шейнрокъ, Романъ Баскинъ, А. Е. Орловъ, Марія Ходоско, Ѳеодоръ Ходоско, Онисимъ Стрѣльцовъ, Косьма Воронцовъ, по 1 руб. каждый, Антонина Ходоско, Домникія Нацточаева, Иванъ Темкинъ, Александръ и Василій Михайловскіе, Игнатій и Іосифъ Сивчики, Ѳедоръ Коштановъ, Георгій Курсаковъ, Николай Андреевъ, Романъ Кравченко, Владиміръ Бобылевъ, Маркъ Могильцевъ, и Владиміръ Шафрановскій, по 50 коп. кажд. Емелянъ и Андрей Курсаковы, Людвикъ Шафрановскій, Никита Киреевъ и Василій Марченковъ, по 30 коп. каждый, Иванъ Пыткинъ, 27 коп., Илья Жоровъ, Аристархъ Іосифовъ, Иванъ Козловъ,, Михаилъ Козловъ, Илья Крантиковъ, Николай Шимкевичъ и Герасимъ Ивановъ, по 25 коп. каждый.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля. № 8. 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РѢЧЬ

Преосвященнаго Митрофана, Епископа Гомельскаго, при первомъ служеніи въ Гомельскомъ Петро-Павловскомъ соборѣ.

Азъ пришедъ къ вамъ, братіе, пріидохъ не по превосходному словеси или премудрости, возвѣщая вамъ свидѣтельство Божіе (I Кор. 2,1)

Святый ап. Павелъ говоритъ эти слова коринѳскимъ христіанамъ, напоминая имъ обстоятельства перваго своего появленія у нихъ и своей проповѣди. Въ Коринѳѣ онъ пришелъ въ качествѣ совершенно неизвѣстнаго тамъ странника. Глядя на него, входящаго въ этотъ городъ, въ сопровожденіи нѣсколькихъ своихъ сотрудниковъ, такихъ же, какъ и онъ, бѣдныхъ и незнатныхъ, кто могъ-бы подумать, что черезъ полтора года онъ станетъ самымъ извѣстнымъ лицомъ, что силою своего ученія онъ покоритъ и приведетъ многихъ ко Христу и оснуетъ здѣсь цвѣтущую церковь, изобилующую всѣми благодатными дарованіями? Чѣмъ же, какими средствами достигъ апостолъ столь блистательнаго успѣха? Скорѣе всего надо-бы полагать, что

всего этого онъ достигъ искусствомъ краснорѣчія, которое такъ высоко цѣнилось въ Греціи и всегда привлекало многихъ слушателей. Но апостолъ самъ свидѣтельствуетъ, что его проповѣдь отнюдь не заключалась *въ препрѣтельныхъ человѣческія премудрости словесѣхъ* (I Кор. 2, 4), т. е. въ искусно, по правиламъ риторическихъ украшеній составленныхъ выраженіяхъ, въ которыхъ внѣшнее изящество часто замѣняетъ богатство внутренняго содержанія. Успѣхъ же своей проповѣди онъ полагаетъ во внутреннихъ высокихъ качествахъ, присущихъ ей, *въ явленіи духа и силы* (I Кор. 2, 4). Итакъ, первое свойство христіанской проповѣди есть ея духовность. Она духовна потому, что отрѣшаетъ взоры людей отъ земли и возводитъ ихъ къ небу; она духовна и потому, что научаетъ человѣка смотрѣть на себя, какъ на созданіе Божіе, въ которое Самимъ Творцомъ вдунуто дыханіе жизни; она, наконецъ, духовна потому, что дѣйствительно сообщаетъ людямъ Духа Святаго, храмомъ Котораго они и становятся. Вслѣдствіе этихъ свойствъ христіанская проповѣдь есть вмѣстѣ съ симъ и явленіе силы. Эта сила христіанскаго ученія сказалась и сказывается въ томъ могущественномъ воздѣйствіи его на души человѣческія, какое оно всегда оказываетъ. Всепокоряющую силу Христова ученія испытали на себѣ и засвидѣтельствовали даже враги его. Въ Евангеліи отъ Іоанна повѣствуется, что однажды начальники іудейскіе послали своихъ слугъ схватить Іисуса во храмѣ и привести къ нимъ для суда, но слуги, заслушавшись сладостныхъ рѣчей Господа, оставили безъ исполненія распоряженіе властей и на гнѣвныя слова ихъ простодушно отвѣчали: *николиже тако есть глаголалъ человѣкъ, яко сей че-*

ловѣкъ (Іоан. 7, 46). Точно также и изъ апостольской и послѣдующей христіанской исторіи извѣстно, какъ ученики Христовы своей, по видимому, простой рѣчью приводили въ совершенное недоумѣніе самыхъ знаменитыхъ ораторовъ, плѣняли ихъ въ послушаніе вѣры и обращали ко Христу. Объ этой силѣ ученія Христова апостолъ языковъ говоритъ такъ: *оружія воинства нашего не плотская, но сильна Богомъ на разореніе твердемъ: помышленія низлагающе и плѣняюще всякъ разумъ въ послушаніе Христово* (2 Кор. 10, 4—5).

Какъ преемникъ апостольскаго служенія по данной благодати чрезъ возложеніе рукъ священничества (I Тим. 4, 14), прихожу и я къ вамъ, облеченный также оружіемъ, —словомъ Божіимъ, которое есть мечъ духовный (Еф. 6, 17). Но, о, еслибы какъ можно рѣже намъ пришлось обнажать это оружіе и то только противъ враговъ Церкви! О, если бы для васъ, вѣрныхъ ея чадъ, слово Божіе чаще являлось росой небесной, напаяющей ваши жаждущія души, сѣменемъ, падающимъ на добрую почву и приносящую жатву, *да и сѣяй вкупѣ радуется и жняй* (Іоан. 4, 36). Конечно, весь успѣхъ пастырскаго дѣланія въ рукахъ Божіихъ, ибо *безъ Мене*, сказалъ Онъ, *не можете творити ничесоже* (Іоан. 15, 5). Богъ Своею благодатію производитъ въ душахъ людей добрыя расположенія къ принятію благовѣстія, умягчаетъ ихъ сердца, какъ почву для посѣва, Онъ же и возращаетъ посѣянное. *Тѣмже ни насаждаяй есть что, ни напаяяй, но возращаяй Богъ* (I Кор. 3, 7). Какое же значеніе при этомъ имѣютъ въ Церкви пастыри Христовы? Отвѣчая на это, апостолъ называетъ ихъ строителями таинъ Божіихъ. По милости

Божіей они являются посредниками между Богомъ и людьми. Они принимаютъ моленія вѣрныхъ и низводятъ на нихъ токи благодати божественной. Чрезъ нихъ въ Церкви Христовой непрерывно течетъ та струя живой, свѣтлой, какъ кристаллъ воды, которую Тайнозритель видѣлъ исходящей отъ престола Божія и Агнча (Откр. 22, 1). Гдѣ изсякъ и прекратился этотъ родникъ живой воды, тамъ нѣтъ освящающаго дѣйствія благодати, тамъ замираетъ духовная жизнь человѣка, тамъ не можетъ устрояться и спасеніе людей. Возблагодаримъ Господа, что Онъ хранитъ и по Своему неложному обѣщанію сохранитъ до скончанія вѣка въ своей истинной Церкви, членами которой мы состоимъ, живительную благодать, струями которой мы напаяемся и питаемся въ таинствахъ церковныхъ чрезъ законно поставленныхъ пастырей. *Тако насъ да непщуетъ человѣкъ*, закончу свое поученіе къ вамъ, возлюбленные о Господѣ, словами апостола, *яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ* (I Кор. 4, 1). Аминь.

Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.

Даніилъ Наттокъ-Михайловскій (Мирдамскій), архіепископъ Могилевскій и Витебскій *).

(6 іюля 1813 г.—31 мая 181 г.).

Преосв. Даніилъ былъ дѣятельнѣйшимъ членомъ Библейскаго общества. О томъ, какъ это общество работало въ предѣлахъ Могилевско-Витебской епархіи, въ литературѣ извѣстно очень мало, и мы на этомъ предметѣ остановимся болѣе подробно.

Въ 1804 г. марта 7 основалось въ Лондонѣ Британское Биб-

*) Окончаніе см. № 7.

лейское общество, поставившее себѣ цѣлью распространеніе не только въ своемъ отечествѣ, но и во всемъ мірѣ, особенно между бѣдными, священныхъ книгъ и христіанскаго ученія. Между протестантскими пасторами нашлось нѣсколько такихъ, которые сдѣлались всемірными апостолами этого общества, и, разумѣется, они не могли оставить безъ вниманія такой обширной христіанской монархіи, какова Россія. Первое сочувствіе къ стремленіямъ Британскаго Библейскаго общества высказалось у насъ въ Эстляндіи и Финляндіи: въ Або въ 1812 г. было вполнѣ организовано Петерсономъ цѣлое отдѣленіе этого общества. Отправившись въ Петербургъ по дѣлу печатанія библіи на финскомъ языкѣ, Петерсонъ близко сошелся съ кн. А. Н. Голицынымъ и черезъ него выхлопоталъ учрежденіе Библейскаго общества въ Петербургѣ.— Императоръ Александръ I не только утвердилъ (6 декабря 1812 г.) это общество, но и самъ вписался въ его члены, съ единовременнымъ пособіемъ въ 25 т. р. и ежегоднымъ членскимъ взносомъ въ 10 т. р. Государь не остановился и на этомъ и продолжалъ все время быть щедрымъ жертвователемъ общества.

Задачею общества было „способствованіе къ приведенію въ Россіи въ большое употребленіе Библіи, или книгъ Св. Писанія ветхаго и новаго завѣта, безъ всякихъ на оное примѣчаній и поясненій, чтобы обитателямъ Россійскаго Государства доставлять книги св. Писанія на разныхъ языкахъ за самыя умѣренныя цѣны, а бѣднымъ и безъ всякой платы". Когда въ 1815 г. президентъ общества кн. Голицынъ поднесъ Государю по одному экземпляру нѣкоторыхъ изданныхъ книгъ св. Писанія на разныхъ языкахъ, Государь предложилъ Синоду „искреннее и точное свое желаніе доставить и Россіянамъ способъ читать слово Божіе на природномъ своемъ Россійскомъ языкѣ, яко вразумительнѣйшемъ для нихъ славянскаго нарѣчія, на коемъ книги Св. Писанія у насъ издаются". Рядомъ съ этою дѣятельностью Библейское Общество должно было обратить вниманіе на начальное народное образованіе. Въ это

время пасторы Петерсонъ и Пинкертонъ ознакомили членовъ Библейскаго общества съ воскресными школами для бѣдныхъ и школами ланкастерскими, или взаимнаго обученія. Съ заботою о распространеніи религіознаго образованія среди народа явилось попеченіе о созданіи литературы, приспособленной къ его пониманію. Не смотря на такую дѣятельность общества, надъ нимъ стали собираться сперва небольшія тучки, которыя впослѣдствіи разразились грозою, уничтожившею самое общество. Дѣло въ томъ, что при самомъ началѣ устройства Библейскаго общества, въ немъ стали искать пріюта разные посторонніе элементы, развившіеся въ Россіи въ концѣ 18 и началѣ 19 в. и не находившіе себѣ исхода. Представители старомасонскихъ, піетистическихъ и новыхъ мистическихъ воззрѣній старались проникнуть въ составъ Библейскаго общества и въ немъ занять видное мѣсто съ тѣмъ, чтобы подъ его прикрытіемъ распространять свои идеи. Многочисленные библейскіе комитеты, успѣвшіе покрыть своею сѣтью большую половину Россіи, служили вмѣстѣ съ тѣмъ пунктами для распространенія постороннихъ книгъ и брошюръ; всѣ военныя, монастырскія и духовно-учебныя заведенія ими переполнялись [1]). Противники Библейскаго общества, въ пылу негодованія, стали осуждать распространеніе даже Библіи, думая, что это вѣрное средство ко введенію реформаціи и къ умноженію сектъ и расколовъ. Общество было закрыто въ 1826 году.

Вскорѣ по вступленіи на Могилевскую каѳедру, преосв. Даніилъ получилъ отношеніе (отъ 13 окт. 1813 г.) отъ вице-президента Московскаго комитета Библейскаго общества Н. Н. Бантышъ-Каменскаго „о составленіи (sic!) и распространеніи Библіи ветхаго и новаго завѣта“. Вице-президентъ просилъ Владыку „благопоспѣшествовать сему общеполезному дѣлу усердными пожертвованіями по епархіи Могилевской отъ Боголюбивыхъ помѣщиковъ, и всякаго званія, чина и состоянія людей и священноцерковнослужителей“. По этому

---

[1]) Древняя и Новая Россія 1879 г. № 9, ст. 430.

отношенію въ Могилевѣ состоялось такое рѣшеніе: „какъ распространеніе Библіи, то есть книгъ ветхаго и новаго завѣта священнаго писанія, установлено не только въ Россіи, но и въ другихъ державахъ для приведенія къ истинному познанію Творца всея твари Бога и въ немъ Спасителя міра Господа нашего Іисуса Христа всѣхъ народовъ и людей, не достигшихъ еще такого познанія, чѣмъ при томъ чрезъ учрежденіе въ разныхъ мѣстахъ на сей предметъ комитетовъ облегчаются нужды людей неимущихъ раздачею сихъ священныхъ книгъ однимъ дешевою цѣною, а другимъ и безденежно, по разсмотрѣнію: то Его Преосвященство Архипастырь нашъ, уважая таковое спасительное и богоугодное заведеніе распространенія слова Божія и въ любезномъ нашемъ отечествѣ Россіи, многіе народы у себя имѣющей, изъ коихъ многіе имѣютъ нужду въ просвѣщеніи ихъ истиннымъ Богопознаніемъ..., заблагоразсудилъ и сія Консисторія за душеспасительное дѣло почитаетъ предписать указами всѣмъ сея епархіи монастырямъ, подвѣдомымъ Консисторіи благочиннымъ Могилевскому и Шкловскому, всѣмъ духовнымъ правленіямъ и заказамъ, а отъ нихъ мѣстнымъ благочиннымъ, дабы они, внявъ тому спасительному распространенію Библіи, или слова Божія, внушили о томъ съ благопристойностью, свойственною ихъ священному сану, всѣмъ по Могилевской епархіи церкви Христовой чадамъ, какъ господамъ помѣщикамъ, такъ и всякаго чина и званія христоименитымъ людямъ, чтобы они благоволили не оставить учинить какое кто пожелаетъ отъ добраго сердца своего денежное пожертвованіе къ благопоспѣшеству того Богоугоднаго званія". Для записи пожертвованія были разосланы прошнурованныя тетради. Духовенство призывалось быть въ этомъ дѣлѣ примѣромъ. Еп. Даніилъ отъ архіерейскаго дома своего пожертвовалъ 300 р. ассигнаціями [1]).

Такъ положено было начало дѣйствіямъ Библейскаго общества въ предѣлахъ Могилевской епархіи.

[1]) Указъ Конс. 13 окт. 1813 г. № 3034—въ арх. Борколабовск. мон.

Пожертвованія стали стекаться довольно быстро. Не прошло и года, какъ собралась къ 10 іюня 1814 г. сумма въ размѣрѣ 1640 р. 95 коп. и отослана въ Московскій Комитетъ.

Между тѣмъ кн. Голицынъ, главный дѣятель общества и президентъ его, приглашавшій къ участію въ Библейскомъ обществѣ епископовъ, обратился къ преосвящ. Даніилу съ вопросомъ, на сколько и въ Могилевской епархіи, только что разоренной непріятелемъ, можно открыть дѣйствія Библейскаго общества. Съ своей стороны кн. А. Н. Голицынъ полагалъ, что „духовенство, находящееся въ губерніяхъ, потерпѣвшихъ раззореніе, едва ли въ состояніи принести на сей предметъ какія приношенія". При этомъ приложены были листы подписные и копія отношенія къ другимъ епископамъ.

Однако Преосвящ. Даніилъ нашелъ возможнымъ пригласить духовенство и свѣтскихъ людей къ пожертвованіямъ на нужды общества [1]. Но одного сбора пожертвованій было мало. Быстрое открытіе въ многихъ другихъ епархіяхъ комитетовъ Библейскаго общества, естественно, вызывало соревнованіе. И вотъ еп. Даніилъ 8 мая 1816 г. даетъ такое предложеніе Консисторіи: „по отношенію ко мнѣ библейскаго Санктпетербургскаго общества комитета секретаря Господина статскаго совѣтника Александра Ивановича Тургенева предложить спасительное намѣреніе открыть въ паствѣ моей отдѣленіе онаго Комитета. И какъ распространеніе Библіи во всенародное чтеніе имѣетъ въ предметѣ открыть каждому вѣрующему путь ко спасенію, просвѣтить умъ истиннымъ богопознаніемъ и утвердить сердце въ христіанскихъ добродѣтеляхъ и тѣмъ содѣлать человѣка совершеннымъ и на всякое дѣло благое уготованнымъ, да и не вѣрующіе познаютъ въ Христѣ Господѣ нашемъ истиннаго Бога Создателя и Спасителя своего;—духовные же пастыри, поелику суть отцы, пекущіеся о спасеніи душъ человѣческихъ и наставники въ вѣрѣ и благихъ дѣлахъ чрезъ слово Божіе, обрѣта-

[1] Указъ Конс. 7 сентября 1814 г. № 2075 — въ арх. Борколаб. мон.

ющееся въ Библіи, то есть въ книгахъ ветхаго и новаго завѣта,— то и почитаю долгомъ, во первыхъ, пригласить честнѣйшее и просвѣщеннѣйшее, почетнѣйшее паствы моея духовенство къ совмѣстному составленію помянутаго Библейскаго Бѣлорусскаго Отдѣленія. И о таковомъ своемъ благомъ намѣреніи благоволилъ бы каждый меня извѣстить,—и притомъ къ сему душеполезному предпріятію сіи почтеннѣйшіе пастыри благоволятъ возымѣть стараніе склонить словомъ истины всякое сословіе вѣрующихъ безъ различія пола и званія, о чемъ также каждый можетъ свободно отъ себя меня увѣдомить. Объ успѣхѣ же сего воззванія духовныя правленія и благочинные, зависящіе прямо отъ духовной консисторіи и настоятели монастырскіе имѣютъ обязанность репортовать мнѣ обстоятельно и безъ замедленія [1]).

Черезъ мѣсяцъ преосв. Даніилъ разослалъ по епархіи составленное имъ воззваніе. Сказавъ о постановленіи С.-Петербургскаго Библейскаго общества открыть въ Могилевѣ „для удобнѣйшаго и поспѣшнѣйшаго распространенія слова Божія, свѣтъ и животъ міру дающаго", комитетъ „сего святаго общества" и о своей жертвѣ на него въ 200 руб. и отъ архіерейскаго дома въ 200 р. ассигн. единовременно, и постоянно отъ него и дома 300 руб., преосв. Даніилъ взывалъ ко всѣмъ бѣднымъ и богатымъ о пожертвованіи. При этомъ онъ хотѣлъ, чтобы въ каждомъ приходѣ священники въ присутствіи благочинныхъ въ воскресенье и праздничные дни чинили „духовное увѣщаніе и благопреклоненіе" къ пожертвованіямъ хотя по копѣйкѣ отъ каждой души. Духовенство и старосты церковные должны были подавать въ этомъ дѣлѣ примѣръ. Крестьянамъ при этомъ внушалось, что они могутъ какъ для своихъ собраній, такъ и каждый отдѣльно пріобрѣтать всю Библію или новый завѣтъ. Священники обязывались книги эти читать въ общихъ собраніяхъ и „духовную изъ книгъ составлять имъ бесѣду и сами глаголами вѣчнаго живота питать души ихъ".

[1]) Указъ Конс. Могил. 8 мая 1816 г. № 1075 - тамъ же.

Не имущимъ обѣщалась безденежная высылка священныхъ книгъ, „только бы спасительныя и богоугодныя ежегодныя пожертвованія для сихъ книгъ общества прихожанскія чинить не отказывались, ибо въ сихъ книгахъ состоитъ ихъ жизнь и свѣтъ и спасеніе“ [1]). Консисторія, препровождая воззваніе и тетради для записи пожертвованій, съ своей стороны, внушала, чтобы „по таковому Архипастырскому воззванію учинено было во всей силѣ онаго должное исполненіе къ означенному въ ономъ воззваніи сроку безъ малѣйшаго отлагательства и какого либо паче чаянія отрицанія, которое отнюдь не будетъ принято, а причтено единственному нерадѣнію духовныхъ пастырей о душахъ человѣческихъ, по точности слова Божія: „ни теплъ еси, ни холоденъ: имамъ изблевати тя“ [2]).

8 августа того же года „въ содѣйствіе воззванія“ преосв. Даніилъ предложилъ Консисторіи разослать по епархіи 30 экземпляровъ книги, составленной С.-Петербургскимъ Библейскимъ Комитетомъ „для уразумѣнія цѣли библейскихъ въ Россіи обществъ и средствъ, къ разсмотрѣнію слова Божія употребляемыхъ“ [3]).

Стараніями преосв. Даніила 2-го ноября 1816 г. было учреждено въ Могилевѣ Бѣлорусско-Могилевское отдѣленіе Библейскаго общества и выбранъ комитетъ отдѣленія. Вице-директоромъ комитета былъ самъ Владыка, должность секретаря поручена протоіерею Іоанну Вонсевичу, а казначейство-ректору семинаріи архимандриту Венедикту. Такимъ образомъ, должности, требовавшія непосредственной дѣятельности и управленія текущими дѣлами, были распредѣлены между духовенствомъ. Гражданскіе начальники отдѣльныхъ частей избраны были директорами комитета.

Въ томъ же году учрежденъ былъ и въ Витебскѣ комитетъ Библейскаго Общества, и въ немъ принималъ участіе преосв. Даніилъ.

---

[1]) Копія воззванія—въ архивѣ Борколаб. мон.

[2]) Указъ Консист. 1816 г. іюня 30, № 1696—въ Арх. Борк. мон.

[2]) Указъ Могилев. Конс. 8 августа 1815 г, № 1981 - тамъ же.

Всего черезъ недѣлю послѣ открытія Могилевскаго комитета послѣдовало предложеніе преосвящ. Даніила объ открытіи по Могилевской губерніи библейскихъ сотовариществъ [1]. „Могилевскій Библейскій комитетъ, писалъ Даніилъ 8 ноября 1816 г., нѣтъ сумнѣнія, въ дѣлѣ распространенія слова Божія во ввѣренной мнѣ паствѣ много одолженъ содѣйствію Духовной Могилевской Консисторіи и повѣдомымъ ей духовнымъ правленіямъ, заказамъ, благочиннымъ и другимъ любителямъ животнаго слова: и сего дѣятельнаго служенія слову живота и впредь отъ нихъ ожидать съ благонадежностію можно и должно; но дабы, по примѣру другихъ библейскихъ въ Россіи отдѣленій, завесть и по Могилевскому Библейскому отдѣленію порядокъ и успѣшнѣйшее теченіе сего Богоугоднаго и душеспасительнаго дѣла, нахожу необходимо нужнымъ спросить предварительно помянутыхъ духовныхъ мѣстъ начальственныя духовныя особы, которыя для распространенія въ здѣшней странѣ слова Божія всеприлежнѣйше доселѣ прилагаютъ стараніе о стяжаніи, сколько возможно болѣе, благотворителей и членовъ сего библейскаго общества: не благоугодно ли имъ составить изъ себя по приличнымъ духовнаго ихъ правительства мѣстамъ такъ называемыя сотоварищества Библейскаго Могилевскаго общества, и гдѣ такія сотоварищества учредиться и открыться могутъ и изъ какихъ именно благотворныхъ духовныхъ и мірскихъ всякаго званія отличныхъ особъ состоять будутъ, о семъ отъ ближайшихъ оныхъ мѣстъ въ теченіе семи дней, а отъ дальнихъ въ четырнадцать, отъ дальнѣйшихъ же двадцать одинъ день донести мнѣ обстоятельно. Сихъ сотовариществъ обязанностію будетъ дѣлать то самое, что дѣлать обязанъ Могилевскій библейскій комитетъ, учрежденный въ г. Могилевѣ сего ноября 2 дня, то есть собирать пожертвованія на распространеніе слова Божія и раздавать требующимъ книги ветхаго и новаго завѣтовъ, которыхъ сколько куда надобно окажется, имѣютъ оныя сотоварищества требовать

[1] Указъ Конс. Могилевск. 17 ноября 1816 г. № 2610 — тамъ же.

отъ сего комитета, и комитетъ не умедлитъ въ то самое время оныя книги въ тѣ сотоварищества для раздачи требующимъ послать. На что долгомъ Комитета сего будетъ снабдить тогда такія сотоварищества правилами къ наставленію нужными. Благоволитъ Духовная Консисторія учинить о семъ повсемѣстное предписаніе, исключая витебскую мою паству“ [1]).

Библейскія сотоварищества были открыты, по предписанію 12 апрѣля 1817 г., въ Могилевѣ, Шкловѣ, Оршѣ, Чаусахъ, Бѣлицѣ, Чериковѣ, Климовичахъ, Мстиславлѣ, Копысѣ, Быховѣ, Чечерскѣ. Въ каждомъ сотовариществѣ должно было быть 3 и 4 директора, казначей и секретарь [2]).

Благодаря такой ревности о дѣлахъ Комитета со стороны преосвящ. Даніила, пожертвованія стекались очень исправно. Даже понадобилось сдѣлать циркулярное разъясненіе, что пожертвованія должны быть добровольными, а „отнюдь не по требованію или принужденію“. Ревность архіеп. Даніила заходила такъ далеко, что онъ просилъ кн. Голицына исходатайствовать воззваніе у римско-католическаго и уніатскаго митрополитовъ къ ихъ паствамъ о содѣйствіи Библейскому Комитету. Особенно много правилъ и мѣропріятій употреблено было для поддержанія сбора пожертвованій въ 1818 г. [3]).

Книги распространялись на славянскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ, польскомъ, еврейскомъ и отчасти русскомъ языкахъ. Распространеніе библіи на польскомъ языкѣ, конечно, не мало содѣйствовало полонизаціи края. [4])

Участвуя съ такою энергіей въ дѣлахъ Библейскаго общества, преосв. Даніилъ съ ревностію содѣйствовалъ распространенію и тѣхъ религіозно-нравственныхъ книгъ, которыя издавались дѣятелями этого общества. Всѣ эти книги, изъ которыхъ многія въ

[1]) Указъ Конс. въ Борколаб. м. 17 ноября 1816 г. № 2610—въ архивѣ м.

[2]) Указ. Конс. въ Борколаб. м. 12 апрѣля 1817 г. № 691—въ архивѣ мон.

[3]) Указы Конс. 28 сентября 1818 г. № 2177 и 12 апрѣля 1817 г. № 720—тамъ же.

[4]) См. объ этомъ соч. Бобровскаго: „Русская греко-уніатская церковь“...

1825 г. были запрещены и изъяты, теперь находили полную похвалу. Такъ 2 іюля 1817 г. преосв. Даніилъ въ такомъ видѣ совѣтовалъ выписывать пресловутый „Сіонскій Вѣстникъ" Лабзина: „Вѣстникъ Сіонскій издается въ духѣ истиннаго благочестія и христіанскаго Богопознанія. Сердечно совѣтую каждому оной имѣть. Въ особенности онъ Богопроповѣдникамъ полезенъ. Они въ немъ обрѣтутъ много, о чемъ къ душевному слушателей назиданію предлежитъ, въ немъ помѣщается исторія распространенія слова Божія, которую сочинителямъ духовныхъ поученій и ихъ слушателямъ знать такъ же не безполезно. Они увидятъ явственно, что тотъ же духъ Господенъ, который дѣйствовалъ въ апостолѣхъ, дѣйствуетъ нынѣ съ тою же силою въ сердцахъ человѣческихъ чрезъ распространеніе книгъ Священнаго Писанія. Пастырь своимъ словеснымъ овцамъ можетъ нынѣ, не обинуяся, сказать: покайтеся, приближибося царствіе небесное. Кто пожелаетъ выписать сего поучительнаго христіанскаго вѣстника: тотъ можетъ прямо ко мнѣ отнестись съ присылкою и денегъ за годичное изданіе 30 рублей, и Вѣстникъ сей желающимъ онаго имѣетъ быть доставляемъ чрезъ почту на имя желающимъ. Благоволи Духовная Консисторія извѣттить о семъ мою паству" [1]).Такъ были рекомендованы и другія книги, составленныя или переведенныя членами Библейскаго Общества.

Въ заключеніе нашего очерка жизни и дѣятельности преосв. Даніила скажемъ, что онъ съ 30 августа 1814 г. и по 12 февраля 1816 г. управлялъ и Минскою епархіею, по порученію Св. Синода [2]).

Достигши 66 лѣтняго возраста, архіеп. Даніилъ сталъ недомогать, а затѣмъ подвергся тяжкой болѣзни. Скончался онъ 31 мая 1821 г. въ г. Могилевѣ. У него найдены были два завѣщанія—

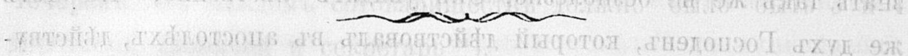
---

[1]) Указъ Могил. Дух. Консист. 4 іюля 1817 г. № 2326—въ арх. Борколаб. мон.

[2]) Указъ Св.Синода 3 сентября 1814 г. № 2036—въ архивѣ Могилев. Духовн. Конс. Соч. Рункевича: „Исторія Минской архіепископіи". стр. 517—518.

13 марта 1809 г., а другое, вѣроятно, 1814 г. и всего денегъ 80 р. 2 к. Имущество свое Даніилъ завѣщалъ племянницѣ—женѣ профессора Могилевской Семинаріи протоіерея Іоанна Данилова. Консисторія издержала на леченіе преосв. Даніила и погребеніе 1496 р. 96 к. и деньги эти взыскала съ наслѣдницы имущества. Архіепископъ Даніилъ погребенъ Смоленскимъ архіеп. Іоасафомъ—своимъ премникомъ по каѳедрѣ—въ г. Могилевѣ при Спасской (нынѣ семинарской) церкви.

Свящ. *Ѳ. Жудро.*



Чтеніе Евангелія, какъ необходимая часть въ программѣ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій.

Среди пріемовъ, которыми пользуются сельскіе пастыри въ цѣляхъ религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на народъ, замѣчается ощутительный недочетъ: слишкомъ мало отводится мѣста ознакомленію слушателей съ евангельской исторіей и изображенной въ ней земной жизнію Христа Спасителя. Правда, съ церковной каѳедры въ большемъ или меньшемъ объемѣ сообщается о чудесахъ и ученіи Богочеловѣка: предметы эти всегда составляли неизсякаемый источникъ темъ для проповѣдниковъ и, быть можетъ, не въ одно сердце человѣческое упало сѣмя евангельскаго сѣянія и принесло обильный плодъ, тѣмъ не менѣе положительно можно сказать, что свѣдѣнія изъ евангельской исторіи, пріобрѣтаемыя слушателями посредствомъ проповѣдей, имѣютъ отрывочный характъ и, какъ таковыя, не могутъ воплотиться въ сознаніи умственно неразвитыхъ простецовъ, какъ полное и ясное представленіе образа Іисуса Христа съ Его человѣческой ѵпостасью. Что же можетъ сдѣлать сельскій священникъ для того, чтобы его прихожане все болѣе и болѣе узнавали Христа Спасителя, проникались Его ученіемъ и устрояли свою жизнь по нему?

Уже повсемѣстно введены внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Читаются на нихъ обычно Троицкіе и Воскресные листки, служатъ предметомъ бесѣды разныя статьи изъ духовныхъ журналовъ, Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей и др. книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Весьма цѣлесообразно, полагаемъ, было бы ввести въ кругъ прочитываемаго и объясняемаго на собесѣдованіяхъ и обязательное чтеніе Евангелія на русскомъ языкѣ и, въ виду священной важности его, какъ первоисточника христіанскаго нравоученія, поставить его во главѣ программы бесѣды. Раздѣливъ Евангеліе на отдѣлы по числу предположенныхъ собесѣдованій, нужно прочесть на нихъ всю евангельскую исторію. Пусть предъ слушателями изъ года въ годъ предносится полная картина жизни Того, Кто былъ человѣкомъ, кромѣ грѣха, и примѣромъ Своей жизни далъ намъ великіе уроки, *яже къ животу и благочестію*. Высота христіанскаго ученія о любви къ ближнему до признанія таковымъ всякаго человѣка, о нищетѣ духомъ, о незлобіи и кротости, миролюбіи, терпѣніи и проч. на протяженіи всей исторіи иллюстрируется личнымъ примѣромъ Спасителя. Нравственный обликъ живописуется въ непосредственномъ изложеніи Евангелистовъ настолько рельефно и ясно, что, и не имѣя догматическихъ познаній, слушатели воочію убѣждаются въ величіи Его личности, по праву нарицающей Себя Сыномъ Божіимъ. Циклъ религіозныхъ и нравственныхъ понятій слушателей созидается на прочномъ основаніи и усваивается ими не въ отвлеченныхъ и сухихъ формахъ, а наглядно. Вотъ Спаситель рождается отъ бѣдныхъ и незнатныхъ родителей, въ самой незавидной обстановкѣ—и тѣмъ самымъ освящаетъ дома бѣдняковъ; подчиняется обрядовому ветхозавѣтному закону въ теченіи всей жизни, чтобы научить людей смиренію; уже въ младенческомъ возрастѣ подвергается тяжелымъ лишеніямъ и невзгодамъ далекаго путешествія во Египетъ. спасаясь отъ коварныхъ замысловъ Ирода—и тѣмъ научаетъ насъ благоразумно беречь свою жизнь, какъ величайшій даръ Божій, которымъ никогда не слѣдуетъ пренебрегать безъ особенной нужды; отроческіе годы

въ Назаретѣ проводятся Спасителемъ въ послушаніи и повиновеніи родителямъ, въ занятіяхъ физическимъ трудомъ, въ благочестивыхъ навыкахъ путешествія на праздники въ Іерусалимскій храмъ,—и тѣмъ даютъ обильнѣйшій источникъ назиданія для подростающаго поколѣнія и такъ далѣе и такъ далѣе... всюду недосягаемый примѣръ нравственнаго совершенства. А Его страданія и смерть для удовлетворенія правосудію Божію? Это такой вопросъ, который долженъ былъ бы занимать собою все вниманіе каждаго христіанина, не равнодушнаго къ тому, зачѣмъ онъ живетъ на землѣ и что ожидаетъ его по смерти.

Пусть же сельскіе священники постараются использовать евангельскія сказанія возможно шире, не только извлекая изъ нихъ темы для проповѣдей, но и примѣняя чтеніе текста Евангелія на внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, памятуя то обстоятельство, что если когда, то въ особенности нынѣ, когда съ указомъ 17 апрѣля сектантство гордо подняло свою голову съ мыслью устремиться на православіе. Настала «жатва многа» для работниковъ нивы Христовой.

Священникъ Іосифъ *Чудовичъ*.



Что намъ нужнѣе земли и воли?

Земля любитъ трудъ, а воля даетъ счастье только тому, у кого есть разумъ и доброе сердце. Земля безъ труда становится безплодною пустынею, а воля для безумца есть оружіе, которымъ онъ самъ себѣ снесетъ голову, а для злого—мечъ, которымъ онъ будетъ терзать другихъ. Есть у насъ одна величайшая роковая напасть, которая лишаетъ насъ разума, вытравливаетъ природное доброе русское сердце, уничтожаетъ любовь къ труду и дѣлаетъ презрѣнными лѣнтяями. Пьянство!.. вотъ наша роковая напасть, вѣковѣчное бѣдствіе! Отчего ты разорилась, наша бѣдная многострадальная деревня? Отчего поля твои дѣлаются безплодными? Что

болѣе всего портитъ и безобразитъ всякаго изъ насъ? Все оно—это наше общерусское горе—пьянство. И какое сословіе отъ него свободно? Въ какихъ слояхъ общества нѣтъ этого зла?—А гдѣ оно появится, тамъ всему хорошему конецъ. Конецъ всякой работѣ, конецъ благоразумію, конецъ благополучному теченію жизни, конецъ семейному счастью, конецъ здоровью, конецъ имуществу. На что годенъ пьяный крестьянинъ? Что онъ дастъ своей семьѣ, своей деревнѣ?—Разореніе, развратъ, гибель. Что собою представляетъ пьяный фабричный? Какія торговыя дѣла можетъ вести пьяный купецъ? Какое управленіе у запойнаго начальника? Что сказать о пьяномъ... священникѣ?.. Боже!.. Вѣдь все это одинъ сплошной ужасъ, ужаснѣйшій всякаго горя. Все это люди, отравленные тѣмъ страшнымъ ядомъ, который гонитъ людей на преступленія, наполняетъ остроги, заражаетъ всякими болѣзнями и отравляетъ до третьяго и четвертаго рода. И этого яда у насъ на Руси выпиваются милліоны ведеръ. Одной водки, говорятъ, выпивается восемьдесятъ милліоновъ ведеръ въ годъ! Прибавьте къ этому поддѣльныя и настоящія виноградныя вина, коньякъ, ликеры, пиво... и получится то бурное и мертвящее море, въ которомъ погибаютъ милліоны людей. И что всего ужаснѣе, такъ это то, что пьянство, особенно въ послѣднее время, значительно усиливается.

«Не смотря на всеобщее и повсемѣстное обнищаніе,—пишутъ въ газетѣ «Свѣтъ»,—несмотря на голодъ, охватившій въ этомъ году многія губерніи,—какъ сообщаетъ Министерство финансовъ, потребленіе хлѣбнаго вина за послѣднее время увеличилось почти въ полтора раза сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ. Говорятъ, русскій человѣкъ пьетъ съ горя: велико оно было въ прошломъ году,—но теперь стало его въ полтора раза больше, если онъ выпилъ въ полтора раза больше». Въ полтора раза увеличилось число жертвъ алкоголя со всѣми послѣдствіями отравленія этимъ ядомъ. До чего дошла зараза алкоголизма въ натурѣ русскаго человѣка, до какого отупѣнія мы дошли, можно судить,

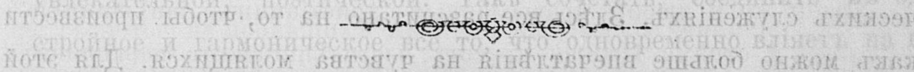
между прочимъ, по слѣдующему сообщенію «Нов. Времени»: А. Суворинъ въ своихъ «Маленькихъ письмахъ» передаетъ: «съ 1 іюля 1904 г. по 1 іюля 1905 г. Тульская губернія пропила 5 милліоновъ рублей. Съ 1 іюля 1905 г. по 1 іюля 1906 г. она числилась въ числѣ голодающихъ, получила пособія отъ казны 1 милліонъ 200 тысячъ рублей. Въ это же время, т. е съ 1 іюля 1905 г. по 1906 г. она пропила 6 милл. 200 тысячъ рублей, на 1 милл. 200 тыс. болѣе предъидущаго года, т. е. пропила, сколько пропивала ранѣе, и сверхъ того еще пропила почти все казенное пособіе, выданное на хлѣбъ по случаю голода!!! Пропить 6 милл. 200 тыс. во время голода! пропить въ томъ числѣ 1 милл. 200 тысячъ казеннаго пособія, выданнаго умирающимъ съ голода! Надо же одичать до такого алкогольнаго состоянія. Ужасно, когда пьяница пропиваетъ послѣдній кусокъ хлѣба у голодной семьи. Но что сказать, когда цѣлая голодная губернія пропиваетъ милліоны во время голода, пропиваетъ милліоны, выданные ей изъ казны, чтобы не умереть съ голоду?! Шесть милліоновъ!! Вѣдь ихъ въ одинъ день на простой водкѣ не пропьешь. Пили цѣлый голодный годъ. И никто не обратилъ на это вниманія. Такъ и допустили пропить эти милліоны. Какого же возрожденія и обновленія ждать нашей несчастной родинѣ, когда въ ней цѣлыя губерніи допились до такого безумія! Не даромъ же такъ возрастаетъ и прогрессируетъ преступность, и не только количествомъ преступленій, но въ особенности ихъ качествомъ, особенно дерзкимъ и злымъ ихъ характеромъ. Не надо забывать, что всѣ наши бунты, въ большинствѣ, совершаются наспиртованными бандами,—все это нравственное одичаніе и отупѣніе есть продуктъ алкогольной культуры.

Итакъ дайте намъ прежде всего трезвость; она нужнѣе всего. Никакія аграрныя, и общественныя, и государственныя реформы не дадутъ намъ счастья, если мы по прежнему будемъ тонуть въ отвратительной клоакѣ алкоголизма. Вотъ на что должно быть обращено самое усердное и серьезное вниманіе всѣхъ, для кого до-

рого отечество. Много обѣщала винная монополія, но при ней не ослабѣло, а возрасло и усилилось питейное зло. Выступившее на борьбу съ пьянствомъ Попечительство о народной трезвости съ его многими губернскими и уѣздными комитетами, имѣющее въ своемъ распоряженіи на эту борьбу ежегодно сотни тысячъ акцизной прибыли, устраиваетъ и содержитъ народныя чайныя, библіотеки, спектакли и т. под. Но все это, не смотря на громадныя затраты, оказалось настолько ничтожнымъ, что, кажется, ни на іоту не содѣйствовало народному отрезвленію. Нѣтъ! однимъ чайкомъ, да народными развлеченіями никогда не побѣдишь такого ужаснаго врага, какъ укоренившееся, разросшееся роковое зло пьянства.

Пусть всю нашу многострадальную несчастную родину охватитъ союзъ ревнителей абсолютной трезвости. Пусть всѣ общества трезвости соединятся во единую, сильную духомъ армію. Она безъ милліоновъ будетъ сильна одолѣть страшнаго врага. Если одинъ отецъ Александръ въ Петербургѣ собралъ около себя 70 тысячъ трезвенниковъ, то если бы у насъ нашлось десять такихъ праведниковъ, они спасли бы отечество.

Итакъ, молитесь Господину жатвы, да изведетъ дѣлателей на жатву Свою. (Кормчій).



Миссіонерскій отдѣлъ.

О церковныхъ пѣснопѣніяхъ противъ любителей органа.

Пойте Богу нашему... пойте разумно (Пс. 46, 7).

Кто изъ насъ не восхищался чудными пѣснопѣніями Православной Церкви? Кто изъ насъ не переживалъ возвышеннѣйшаго подъема духа подъ вліяніемъ неземной красоты, сокрытой въ этихъ безсмертныхъ твореніяхъ нашихъ отцовъ и учителей? Церковныя пѣснопѣнія властно покоряютъ духъ христіанина, отрѣшаютъ его отъ земли и возводятъ до неба, умиляютъ его сердце,

умягчаютъ горести жизни, укрѣпляютъ надежду... да и невозможно исчислить всѣхъ благотворныхъ дѣйствій ихъ на душу христіанина! Не потому ли и любитъ такъ православный нашъ народъ свои храмы и туда несетъ свои горести и печали. Тамъ онъ изливаетъ ихъ предъ Богомъ голосомъ молитвенныхъ пѣснопѣній, понятныхъ для него и дорогихъ ему. И легче становится у него на душѣ и умиротвореннымъ выходитъ онъ изъ храма, снова готовымъ при содѣйствіи Божіемъ нести свой крестъ, продолжать свой жизненный подвигъ, принесетъ ли онъ ему успокоеніе и облегченіе или снова сулитъ ему тяготы и трудности. И нигдѣ, ни въ какомъ другомъ религіозномъ обществѣ не дается и не достигается такого благотворнаго воздѣйствія на души молящихся, какъ въ Православной Церкви при воздѣйствіи ея дивныхъ пѣснопѣній. Что, напримѣръ, въ сравненіи съ Богослуженіемъ православной Церкви представляютъ моленія въ протестантскихъ общинахъ? Скучно и монотонно проходятъ у нихъ собранія вѣрующихъ. Если тамъ и дается пища для ума въ пространныхъ, велерѣчивыхъ трактатахъ проповѣдниковъ, то совершенно не удовлетворенной остается душа человѣка съ ея многочисленными запросами. Ту же неудовлетворенность, только съ другой стороны, мы встрѣчаемъ и въ католическихъ служеніяхъ. Здѣсь все разсчитано на то, чтобы произвести какъ можно больше впечатлѣнія на чувства молящихся. Для этой цѣли установлены въ католическомъ Богослуженіи различныя эффектныя дѣйствія, и даже цѣлыя картины, для сего введенъ тутъ органъ съ торжественными аккордами. Но не по душѣ всѣ эти ухищренія человѣку, воспитанному въ строгомъ, величественномъ, но безъ всякихъ вычурностей чинѣ Православной Церкви. Не молитвенное утѣшеніе онъ находитъ въ костелѣ, а скорѣе красивое зрѣлище, веселое времяпрепровожденіе. Тамъ услаждаются слухъ и зрѣніе, но мало дается назиданія. А между тѣмъ эта послѣдняя цѣль—главная и существенная. *Что убо есть*? говоритъ ап., *помолюся духомъ, помолюся же и умомъ, воспою духомъ,*

воспою же и умомъ (I Кор. 14, 15). Это значитъ, что христіанское Богослуженіе должно производить полное и всестороннее вліяніе на людей, затрогивать и удовлетворять всѣмъ возвышеннымъ потребностямъ его души. Оно должно быть назидательно для ума, убѣдительно для воли и трогательно для сердца. Тогда и только тогда оно способно будетъ увлечь всего человѣка и направить его силы къ одной цѣли, которой въ даннномъ случаѣ является жизнь по Богѣ, въ правдѣ и преподобіи истины. Таково и есть Богослуженіе нашей Православной Церкви. Не скучныя пѣсни міра, не воинственные клики, призывающіе и возбуждающіе къ борьбѣ, слышатся въ пѣснопѣніяхъ нашей Церкви, а умиротворяющіе возвышенные неземные напѣвы. Слушая ихъ, православный христіанинъ забываетъ все низменное, житейское и восторгается духомъ до неба, гдѣ умными очами зритъ Бога и святыхъ Его. Въ то же время, вникая въ слова и содержаніе церковныхъ пѣснопѣній, онъ переживаетъ сознательно тѣ мысли, которыя вложила въ нихъ святая Церковь. Такимъ образомъ пѣснопѣнія церковныя для православнаго христіанина по истинѣ являются школой благочестія, гдѣ онъ поучается всѣмъ возвышеннымъ вопросамъ вѣры и нравоученія христіанскаго, предлагаемымъ притомъ въ формѣ увлекательной, поэтической. Такъ сочетать, соединить въ одно стройное и гармоническое все то, что одновременно вліяетъ на всѣ стороны человѣческой души, очевидно, не могъ разумъ единичный, даже не могли этого сдѣлать и усилія многихъ отдѣльныхъ лицъ, а этого могъ достигнуть только разумъ вселенскій, слагающійся изъ совокупно дѣйствующихъ и преемственно въ теченіе вѣковъ слѣдующихъ другъ за другомъ знаменитыхъ отцовъ и учителей Церкви, посвящающихъ всѣ свои силы, а нерѣдко и самую жизнь на созданіе такого дивнаго чина, какой имѣетъ, благодаря ихъ трудамъ, наша святая Православная Церковь.

Напрасно католики въ защиту употребленія у нихъ за Богослуженіемъ инструментальной музыки ссылаются на пророка Да-

вида, который приглашаетъ хвалить Бога *во струнахъ и органѣ* (Пс. 150, 4). Не надо забывать, что это относится ко временамъ ветхозавѣтнымъ, когда такое употребленіе музыкальныхъ инструментовъ вполнѣ соотвѣтствовало всему характеру Богослуженія—суровому и даже кровавому (жертвоприношенія), но оно противорѣчитъ самымъ рѣшительнымъ образомъ духу новозавѣтнаго служенія мирнаго и радостнаго. Обращаясь къ практикѣ первенствующей Церкви, которая должна быть образцомъ и для послѣдующихъ временъ, мы не видимъ и слѣда употребленія за Богослуженіемъ музыки. Напротивъ, по примѣру Господа и Его учениковъ, которые послѣ Тайной Вечери *воспѣвше изыдоша на гору Елеонскую* (Мѳ. 26, 30), Христова Церковь ввела въ богослужебный чинъ именно пѣніе священныхъ пѣснопѣній. Это видно изъ словъ апостола Павла, который заповѣдуетъ христіанамъ славить Бога и взаимно назидаться *во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣснехъ духовныхъ* (Еф.5,19), но ничего не говоритъ о музыкѣ, объ органахъ. Не знала употребленія ихъ и сама Римская церковь, пока пребывала въ единеніи со вселенской и уже послѣ отдѣленія, по почину и настоянію свѣтской власти, тамъ начинаютъ заводиться органы и вытѣснять прежнее хоровое мелодическое пѣніе.

Храни же и люби, православный христіанинъ, завѣщанную апостолами и отцами Церкви красоту, благолѣпіе своего церковнаго чина, проникайся его глубокимъ содержаніемъ, восторгайся его умилительностію и ни въ какомъ случаѣ не прельщайся новѣйшими измышленіями, введенными у иновѣрующихъ за Богослуженіемъ, гдѣ древняя простота и величавость замѣнены вычурными, а подъ часъ и соблазнительными мотивами; гдѣ вмѣсто разумнаго, словеснаго служенія Богу, введены игранія свирѣли или органа, *бездушная гласъ дающая* (I Кор. 14, 7).

Митрофанъ, Епископъ Гомельскій.

Къ католической пропагандѣ въ Могилевской епархіи.

Социальныя свободы, дарованныя правительствомъ въ послѣднее время: свобода вѣроисповѣданія, открытія и устройства инославныхъ обществъ и приходовъ, а также и проектъ всеобщаго народнаго образованія—весьма развили католическую пропаганду среди православнаго народонаселенія нашей епархіи. Латинское духовенство открыто и безбоязненно пользуется печатною и устною свободою слова, превознося и восхваляя свое вѣроисповѣданіе предъ православнымъ, стремится открывать новые приходы изъ отступниковъ—православныхъ и въ цѣляхъ привлеченія къ костелу подростающаго поколѣнія устраиваетъ школы съ безплатнымъ содержаніемъ и обученіемъ. Съ этихъ трехъ сторонъ изображается миссіонерская дѣятельность ксендзовъ въ одномъ оффиціальномъ докладѣ, обсуждавшемся на послѣднемъ собраніи Миссіонерскаго Совѣта.

Въ раіонѣ мѣстонахожденія глубоко и издавна чтимой святыни нашего—края Бѣлыничской Рождество-Богородицкой обители поселился энтузіастъ-фанатикъ, молодой патеръ Мер—скій. Идя на встрѣчу потребности мѣстнаго простонародья въ образованіи, онъ вблизи монастыря открылъ школу, въ которую принимаетъ дѣтей, за тѣснотою не попавшихъ въ примонастырское министерское двухклассное училище. Этой инціативѣ мнимаго идеалиста-народника о. Мер—аго не можетъ не сочувствовать тамошняя административная власть, при покровительствѣ которой существованіе школы можетъ быть надолго обезпечено. Такимъ образомъ со временемъ съ прочнымъ устройствомъ этого вновь возникшаго училища, для коварнаго народнаго друга о. Мер—аго откроется широкая возможность воспитывать школьниковъ въ неуваженіи и во враждѣ къ Православной Церкви. Чтобы дѣйствовать успѣшнѣе, онъ не оставляетъ въ покоѣ тѣхъ семействъ своихъ учениковъ, въ которыхъ супруги смѣшаннаго вѣроисповѣданія. Но во вліяніи на взрослыхъ онъ забываетъ свой гуманизмъ, здѣсь онъ уже не

другъ и благодѣтель народа, а безъ мѣры строгій каратель непослушныхъ себѣ и не разумный выразитель своей пастырской власти. Порушая авторитетъ и желаніе родителей, онъ подъ угрозой проклятія, вѣчной погибели и лишенія св. Причастія требуетъ отъ супруга католика, чтобы тотъ посылалъ своихъ дѣтей въ его школу, предостерегалъ ихъ отъ общенія и дружбы съ православными дѣтьми и ни подъ какимъ условіемъ не исполнялъ требованій супруга православнаго о воспитаніи и обученіи дѣтей въ духѣ схизматической Православной Церкви. Этотъ выдающіяся въ нашей епархіи пропагандистъ католичества настолько убѣжденъ въ святости своей миссіи по утвержденію въ вѣрѣ своихъ пасомыхъ и обращенію въ нее православныхъ, что готовъ запечатлѣть мученичествомъ свое мнимо-апостольское дѣло. Его разстроенное повседневными случаями экспропріацій и разбоевъ переживаемаго времени воображеніе нарисовало картину нападенія на него православныхъ, вооруженныхъ ножами и мстящихъ ему за его человѣколюбивые подвиги: открытіе школы, воспитаніе дѣтей и проповѣдь о Христѣ. «Что-жъ? похваляется онъ предъ почитателями, пусть вонзаютъ въ меня ножъ; я добровольно подставлю свою грудь, но взятаго на себя святого дѣла не оставлю». Религіозный фанатизмъ безспорно есть сила, покоряющая себѣ слабыя души. Нужно поэтому предполагать, что этотъ сумасбродный миссіонеръ, безъ нужды предающій свое многогрѣшное тѣло на закланіе, осуществитъ тайную думу объ открытіи на счетъ малодушныхъ и преступныхъ перебѣжчиковъ изъ православныхъ (по имени) прихода при филіальномъ Свѣтиловскомъ костелѣ, по приглашеніи на помощь себѣ приватныхъ ксендзовъ, ищущихъ практики до замѣщенія въ самостоятельную парафію. Тогда въ Бѣлыничахъ сорганизуется цѣлая дружина злѣйшихъ враговъ нашей вѣры и искусныхъ борцовъ за преобладаніе надъ ней католичества.

Средства для полонизаціи православнаго Бѣлыничскаго населенія избраны ксендзомъ историческія, надежныя и несомнѣнно

обезпечивающія успѣхъ: проповѣдь, школа и объединеніе пасомыхъ чрезъ организацію союзовъ, обществъ и приходовъ. Но эти мѣры и въ рукахъ православныхъ. И если вложить въ нихъ душу, искренне вѣрующую и непритворно благочестивую, чуждую фанатической непріязни къ иновѣрцамъ, и растворить ихъ братскою любовью, то есть—на словѣ и дѣлѣ показать, что Православная Церковь устами своихъ пастырей и благовѣстниковъ учитъ, назидаетъ, благотворитъ и любитъ безъ вѣроисповѣдной вражды, непріязни и насилій, лишь приводя всѣхъ ко Спасителю, къ Его прощенію и помилованію для наслѣдія жизни вѣчной, то это будетъ проповѣдь по истинѣ апостольская, которая дастъ свои плоды и покоритъ враговъ Христовыхъ.

Къ наученію и проповѣди въ этомъ духѣ въ церквахъ и школахъ призываетъ пастырей и учителей Могилевской епархіи ея Архипастырь. *С.*

Епархіальная хроника

Архіерейскія служенія.

Въ пятницу, 30 марта, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Гомельскій, совершилъ въ храмѣ Братскаго монастыря литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и сказалъ слово назиданія.

Въ воскресенье, 1 апрѣля, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію и проповѣдывалъ въ каѳедральномъ соборѣ.

Въ субботу, 7 апрѣля, Преосвященный Митрофанъ, въ храмѣ Братскаго монастыря совершилъ литургію и молебенъ Божіей Матери.

Въ воскресенье, 8 апрѣля, Преосвященный Митрофанъ совершилъ литургію въ каѳедральномъ соборѣ. Проповѣдывалъ священникъ Буйничскаго женскаго монастыря П. Доморацкій.

Въ тотъ же день Преосвященный Викарій, въ храмѣ Братскаго монастыря, читалъ акаѳистъ страстямъ Христовымъ.

Возвращеніе въ Могилевъ Преосвященнѣйшаго Стефана.

Преосвященнѣйшій Стефанъ, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, 4 апрѣля, съ вечернимъ поѣздомъ желѣзной дороги, возвратился въ Могилевъ.

Открытіе Бѣлыничскаго Отдѣленія Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

На протяженіи многовѣковой своей исторіи нашъ Бѣлорусскій, издревле русско-православный край, волею судебъ Божіихъ прошелъ чрезъ цѣлое горнило испытаній и бѣдъ въ борьбѣ за сохраненіе своей національной самобытности и завѣщанной предками чистоты исповѣдываемой вѣры.

Во времена Польскаго владычества въ нашемъ краѣ, такимъ врагомъ Православной вѣры и русской народности было католичество, создавшее, между прочимъ, пресловутую унію. Въ послѣдніе дни тотъ же нашъ врагъ, своеобразно толкуя Высочайшій манифестъ о вѣротерпимости, своею дѣятельностію у ревнителей Православія выдвигаетъ вопросъ о мѣрахъ къ огражденію Православія.

И какъ во время уніи въ отпоръ враждебной пропагандѣ объединялись союзы ревнителей древняго благочестія, именуемые Братствами, такъ и нынѣ задача оплота Православія возлагается, между прочимъ, на тѣ-же церковныя братства, долженствующія выступить на путь самой широкой религіозно-просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности.

Съ этою именно цѣлію, по инаціативѣ Преосвященнѣйшаго Епископа Стефана, съ прошедшаго 1906 г. учрежденъ въ нашей епархіи, какъ необходимый органъ издревле существующаго въ Могилевѣ Богоявленскаго православно-церковнаго Братства, Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

Въ смыслѣ обслѣдованія положенія Православія въ епархіи и выработки мѣръ къ вящщему его укрѣпленію и огражденію отъ опасностей извнѣ, годъ дѣятельности означеннаго Совѣта, безъ сомнѣнія, не прошелъ безслѣдно. Ничѣмъ инымъ, по крайней мѣрѣ, какъ этою именно освѣдомленностью въ религіозно-нравственныхъ нуждахъ епархіи нужно признать состоявшееся въ одномъ изъ послѣднихъ его засѣданій рѣшеніе учредить въ м. Бѣлыничахъ, Могилевскаго уѣзда, при Р.-Бородицкомъ монастырѣ, подъ просвѣщеннымъ руководительствомъ настоятеля онаго—о. архимандрита Мелхиседека, мѣстное Отдѣленіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

15 минувшаго марта въ 12 часовъ дня, при подобающей случаю обстановкѣ, послѣдовало оффиціальное открытіе и первое собраніе названнаго Отдѣленія, составъ коего, во главѣ съ о. предсѣдателемъ, опредѣленъ въ лицѣ слѣдующихъ членовъ: мѣстнаго окружнаго о. благочиннаго, окрестныхъ о. настоятелей церквей, уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ и другихъ полезныхъ и сочувствующихъ дѣлу лицъ, по избранію самого Отдѣленія.

На торжество открытія прибыли: протоіерей Княжицкой церкви о. К. Савиничъ, протоіерей Крюковской церкви о. С. Бекаревичъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, и о.о. настоятели церквей: Бѣлыничской Р.-Богородицкой—А. Чудовичъ, Задруцко-Бѣлыничской—Л. Шебеко, Церковищенской—Н. Ольшевскій, Кудинской—А. Ѳедоровичъ и Ильковичской—Л. Клиндуховъ.

Послѣ предварительно совершеннаго въ величественномъ монастырскомъ храмѣ соборомъ прибывшаго духовенства, вкупѣ съ братіею и во главѣ съ о. настоятелемъ монастыря, молебнаго канона Спасителю и Божіей Матери, состоялся, въ помѣщеніяхъ о. настоятеля, самый актъ открытія отдѣленія соотвѣтственною рѣчью о. архимандрита Мелхиседека. Выразивъ глубокія чувства радости по поводу открытія столь желаннаго для мѣстнаго района учрежденія, принеся сердечную благодарность собранію за живой откликъ на святое дѣло, почтенный ораторъ со свойственною ему глубиною мысли и красотою слова ярко очертилъ всю прошедшую исторію миссіонерства, съ первыхъ вѣковъ возникновенія христіанства, и, подойдя къ нынѣшнему времени, ясно охарактеризовалъ тѣ именно задачи, кои должны быть заложены въ основу дѣла миссіи примѣнительно къ современнымъ условіямъ, закончивъ рѣчь молитвеннымъ пожеланіемъ возможно скораго приближенія тѣхъ дней, когда царство міра станетъ царствомъ Господа нашего Іисуса Христа.

Объявивъ собраніе открытымъ, о. предсѣдатель, въ видахъ организаціонной стороны дѣла, предложилъ Отдѣленію приступить къ избранію изъ своей среды секретаря и казначея, на каковыя должности, въ результатѣ закрытой баллотировки, и избраны были по большинству полученныхъ голосовъ: секретаремъ—о. Л. Шебеко и казначеемъ—о. А. Чудовичъ. Далѣе, обсуждены были сроки для очередныхъ собраній Отдѣленія, кои назначены на 15 число каждаго мѣсяца (за исключеніемъ апрѣля, въ которомъ по случаю Св. Четыредесятницы, срокъ сей пріуроченъ къ пятницѣ Свѣтлой седмицы—27 числа), съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ совпаденія этого числа съ праздникомъ, собраніе переносилось на непосредственно слѣдующій будній день. Засимъ о. предсѣдатель предоставилъ собранію высказаться по вопросу объ общей программѣ предстоящей дѣятельности. Первыя заявленія по сему предмету даны были уѣзднымъ наблюдателемъ и священникомъ о. Н. Ольшевскимъ. Обративъ вниманіе на могущественное значеніе въ миссіонерскомъ дѣлѣ раціонально поставленнаго и надлежащимъ образомъ направленнаго школьнаго просвѣщенія, уѣздный наблюдатель высказался за возможно широкое и планомѣрное развитіе

въ разумѣемомъ районѣ дѣла церковно-народнаго образованія, чрезъ посредство правильной сѣти школъ соотвѣтственныхъ типовъ, въ числѣ коихъ на первую очередь къ открытію должны быть поставлены: двухклассная церк.-прих. школа при Бѣлыничскомъ монастырѣ и церк.-прих. школа въ д. Свѣтиловичахъ Кудинскаго прихода; подчеркнувъ затѣмъ не менѣе важное значеніе внѣклассной дѣятельности школъ, путемъ библіотекъ и правильно организованныхъ народныхъ чтеній, какъ проводниковъ просвѣщенія въ широкія массы населенія, онъ заключилъ просьбою, дабы собраніе не отказало въ своемъ благосклонномъ вниманіи по существу затронутыхъ вопросовъ. Высказанныя по предмету внѣклассной дѣятельности школъ соображенія развиты были затѣмъ о. Н. Ольшевскимъ съ точки зрѣнія тѣхъ препятствій, кои до сего времени стояли на пути къ развитію этой дѣятельности.

Ко всѣмъ этимъ заявленіямъ по вопросамъ школьно-народнаго просвѣщенія Отдѣленіе Миссіонерскаго Совѣта отнеслось съ самымъ живымъ участіемъ, единодушно рѣшивъ теперь-же возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайства какъ объ учрежденіи двухъ помянутыхъ выше школъ, такъ и объ изданіи соотвѣтственной инструкціи по предмету обязательной организаціи при школахъ народныхъ чтеній. Что касается въ частности вопроса о типѣ проектируемой при монастырѣ двухклассной школы съ ея внутренней—учебно-воспитательной стороны, то детальную разработку относящагося проекта взялъ на себя самъ о. предсѣдатель Отдѣленія. Разсмотрѣніе сего проекта и составитъ одинъ изъ предметовъ слѣдующаго засѣданія.

Такъ открыто было Бѣлыничское отдѣленіе Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта. Судя по общему одушевленію, съ коимъ прошло первое его собраніе, есть полное основаніе надѣяться и на дальнѣйшую плодотворную его работу какъ въ дѣлѣ миссіи вообще, такъ и въ смыслѣ поднятія энергіи и объединенія пастырской дѣятельности на мѣстахъ—въ частности.

Пятидесятилѣтній юбилей священства помощника благочиннаго 1-го благочинническаго округа Могилевскаго уѣзда, протоіерея Шкловской Воскресенской церкви, Петра Пославскаго.

(Корреспонденція).

24-го февраля сего 1907 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ служенія въ священномъ санѣ протоіерея Шкловской Воскресенской церкви Петра Пославскаго. Празднованіе этого дня, по желанію и нѣкоторымъ соображеніямъ юбиляра, было перенесено на 27-е число того

же мѣсяца. Въ этотъ день священно-церковно-служители мѣстнаго округа въ цѣломъ сонмѣ своемъ, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, скромно, но сердечно, чествовали маститаго юбиляра.

Юбиляръ—сынъ священника, родился въ 1833 году въ селѣ Зимницѣ, Быховскаго уѣзда. По окончаніи полнаго курса въ мѣстной дух. семинаріи, въ 1857 году 24 февраля Высокопреосвященнѣйшимъ Анатоліемъ рукоположенъ въ санъ священника Обчугской Преображенской церкви, Копысскаго уѣзда. Въ томъ же году, по прошенію, былъ переведенъ къ Замочской церкви, Сѣнненскаго уѣзда. Въ 1867 году Высокопреосвященнѣйшимъ Евсевіемъ, по прошенію, былъ переведенъ къ Шкловской Воскресенской церкви, въ которой и по настоящее время состоитъ настоятелемъ. 50-ти лѣтняя дѣятельность юбиляра не ограничилась исполненіемъ имъ только прямыхъ его пастырскихъ обязанностей. Съ 1874 года и по настоящее время мы видимъ его духовникомъ духовенства мѣстнаго благочинія. Съ 1879 по 1888 годъ онъ состоялъ членомъ Благочинническаго Совѣта, а съ 1888 года и по текущее время—помощникомъ благочиннаго. Съ 1883 года и по текущее время состоитъ законоучителемъ въ мѣстной церковно-приходской школѣ. За свою благотворную дѣятельность имѣетъ всѣ духовныя награды съ наперснымъ крестомъ, отъ св. Синода выдаваемымъ, включительно, орденъ Св. Анны 3-й степени, двѣ медали: бронзовую за дѣятельное усмиреніе польскаго мятежа 1863—4 г. и серебрянную въ память Императора Александра III. Но не награды служили главнымъ двигателемъ дѣятельности о. Петра, а его сердечныя заботы о ввѣренномъ ему духовномъ стадѣ, о храмахъ Божіихъ, о дѣлѣ церковно-школьномъ, его искреннее и отеческое отношеніе къ своимъ подчиненнымъ—вотъ главные двигатели его дѣятельности.

Чествованіе юбиляра началось еще наканунѣ 27 февраля. Вечеромъ 26 числа мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ и нѣкоторыми священно-служителями сосѣднихъ округовъ, въ присутствіи множества народа и родственниковъ юбиляра, торжественно совершено было всенощное бдѣніе. На слѣдующій день, еще при большомъ стеченіи народа, большимъ сонмомъ духовенства во главѣ съ о. юбиляромъ была совершена Божественная литургія. На литургіи послѣ запричастнаго стиха священникомъ Шкловской Зарѣчинской церкви о. А. Поповымъ было произнесено поученіе объ идеальности пастырскаго служенія. По окончаніи литургіи духовенство, въ количествѣ 14 священниковъ и 3-хъ діаконовъ, вышло на средину храма для совершенія благодарственнаго молебна, причемъ священникъ о. Костюшко держалъ на рукахъ образъ Спасителя въ богато серебрянно-вызолоченной ризѣ,

а мѣстный о. благочинный, протоіерей Николай Зубовскій, обратившись лицомъ къ юбиляру, сказалъ прочувствованную рѣчь, въ которой изобразилъ многотрудную дѣятельность юбиляра, какъ пастыря; въ концѣ рѣчи, указывая на икону Спасителя, сказалъ, что она есть даръ сердца, выраженіе любви, высокаго уваженія и искренняго отношенія всего мѣстнаго духовенства къ юбиляру. Взявъ икону на руки и благоговѣйно облобызавъ изображеннаго на ней Спасителя, юбиляръ благодарилъ за любовь и сочувствіе.

Непосредственно за симъ священникъ Высоковской церкви, о. П. Шафрановскій въ своей воодушевленной рѣчи на основаніи фактовъ характерно изобразилъ дѣятельность юбиляра, какъ любвеобильнаго пастыря, заботливаго отца, давно лишившагося жены и потерпѣвшаго много горя въ своей семейной жизни, и сердечнаго члена общества. Послѣ молебствія и обычныхъ провозглашеній многолѣтій, а также и юбиляру, духовенство и знакомые были приглашены юбиляромъ въ домъ, гдѣ послѣ краткаго молебна, совершеннаго мѣстнымъ о. благочиннымъ, были предложены чай и хлѣбъ-соль. Не смотря на свою обширность, домъ съ трудомъ вмѣстилъ всѣхъ почитателей маститаго юбиляра. За трапезой были произнесены рѣчи со здравицей въ честь юбиляра. Первымъ произносилъ свою рѣчь священникъ К. Свидерскій, который въ своей рѣчи ясно обрисовалъ характеръ личности юбиляра —его добросердечіе и спокойствіе духа. Эти качества его души, говорилъ онъ, неоднократно проявлялись въ юбилярѣ на окружныхъ пастырскихъ собраніяхъ и въ роли третейскаго судьи; усматривая видимое благословеніе Божіе въ полувѣковой дѣятельности юбиляра и столь продолжительной жизни его, нельзя во всемъ этомъ отрицать и вышеуказанныхъ добрыхъ качествъ его души, способствовавшихъ поддержанію его жизни, еще не утратившей силъ и энергіи. Священникъ І. Чоловскій привелъ въ своей рѣчи основанія изъ Св. Писанія, заставляющія насъ благодарить Господа Бога, даровавшаго юбиляру силы пройти 50-ти лѣтнюю службу въ священномъ санѣ. Священникъ М. Новскій принесъ поздравленіе юбиляру отъ духовенства 2-го благочинническаго округа Могилевскаго уѣзда. Священникъ І. Косцюшко сравнилъ юбиляра со свѣточемъ, который былъ и есть добрымъ и нагляднымъ примѣромъ въ жизни многихъ. Священникъ А. Поповъ изобразилъ юбиляра, какъ прямодушнаго и нелицепріятнаго сопастыря мѣстнаго округа. Гвоздемъ всѣхъ рѣчей была задушевная безыскусственная, выливавшаяся прямо изъ сердца, рѣчь родного брата юбиляра, полковника Пославскаго. Рѣчь его была не что иное, какъ пріятное воспоминаніе того прожитаго времени и тѣхъ глубоко запавшихъ въ душу

жизненныхъ фактовъ, когда юбиляръ, какъ старшій братъ въ родѣ, по смерти отца, замѣнилъ мѣсто сего послѣдняго, и сердечно заботился о немъ и объ остальныхъ младшихъ братьяхъ почти до полнаго окончанія ими учебныхъ заведеній. Обѣдъ окончился въ $8^1/_2$ часовъ вечера; всѣ почитатели юбиляра разъѣхались съ самымъ отраднымъ впечатлѣніемъ отъ этого торжества и сердечнымъ пожеланіемъ многихъ лѣтъ многоуважаемому юбиляру. Нельзя не пожелать многихъ лѣтъ этому доброму пастырю; нельзя, вмѣстѣ съ тѣмъ, и не удивляться той жизненной энергіи и физическимъ и умственнымъ силамъ, которыя до сихъ поръ сохранились въ маститомъ юбилярѣ, если принять во вниманіе, что его жизненный путь не былъ усыпанъ цвѣтами: шипы и терніи были постояннымъ спутникомъ его семейной жизни. Только особенною благодатію Божіею, всегда сохранявшею и укрѣплявшею его, можно объяснить то, что онъ до сихъ поръ сохранился такимъ бодрымъ и жизнерадостнымъ для блага своей паствы, родныхъ и ближнихъ.—Отъ души, еще разъ, пожелаемъ маститому юбиляру многихъ, многихъ лѣтъ на общее благо.

Священникъ *Константинъ Свидерскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Редакторъ *И. Пятницкiй.*

Печат. дозвол. 1907 г. 12 апрѣля. Цензоръ Каѳедральный Протоiерей *I. Мигай.*

Могилевъ на Днѣпрѣ Типо-Литографiя Ш. А. Фридланда.